

Eekholt 4  
1112 XH DiemenPostbus 320  
1110 AH Diemen(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

21 NOV. 2012

Uw brief van  
25 oktober 2012Uw kenmerk  
G47 2012.01187/10/GDatum  
20 november 2012Ons kenmerk  
ZA/2012129824

Behandeld door ..

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03Zaaknummer  
2012121154Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 25 oktober 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekers en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van TESE en één ICSI behandeling, uit te voeren te Mülheim en Düsseldorf (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een geschil over de vergoeding voor TESE en één ICSI behandeling in Duitsland. Verzoekers hadden bij hun vorige verzekeraar al drie behandelingen vergoed gekregen, maar zijn overstapt naar een andere zorgverzekeraar.

De discussie spitst zich toe op al het of niet toezeggen van (opnieuw) vergoeding van TESE en drie IVF/ICSI behandelingen bij de nieuwe zorgverzekeraar. Verweerder heeft in het kader van de klachtprocedure en de bemiddeling door de Ombudsman Zorgverzekeringen besloten over te gaan tot vergoeding van de TESE behandeling en één IVF ICSI behandeling op basis van 80% van het Nederlands marktconforme tarief in 2012. Verzoekers stellen dat op basis van telefonische toezeggingen alsnog dient over te worden gegaan tot vergoeding van de resterende twee IVF/ICSI behandelingen.

Niet in geschil is de indicatie voor TESE en ICSI behandeling bij verzoekers, maar hun stelling vergoeding te wensen voor de vierde en vijfde IVF/ICSI behandeling. Vanuit de Zorgverzekeringswet is er slechts aanspraak op drie IVF behandelingen.

#### *Conclusie*

Er is geen aanspraak op de vierde of hoger aantal TESE en IVF/ICSI behandelingen onder de Zorgverzekeringswet.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoekers niet in aanmerking komen voor het gevraagde.

In artikel B20.1 van de Menzis ZorgVerzorgd Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op de eerste, tweede en derde poging IVF per te realiseren zwangerschap en dat een ICSI-behandeling (intracytoplasmatische sperma injectie) gelijkgesteld wordt met IVF. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Hieruit blijkt dat er geen aanspraak is op de vierde of hoger aantal IVF/ICSI behandelingen.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,