



20160440
Zorginstituut Nederland

23 DEC. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 89 59
Contactpersoon

0530.2016111748

Datum 22 december 2016
Betreft **Definitief Advies** als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016105114
Onze referentie
2016111748, versie 2

Uw referentie
G47 201600440
Uw brief van
12 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 12 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over het niet toekennen van een persoonsgebonden budget (PGB) verpleging en verzorging.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, het verslag van de hoorzitting en aanvullende gegevens van verweerder.

De tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van Zorginstituut Nederland kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker is een 43 jarige gehuwde man, samenwonend met zijn echtgenote. Hij is bekend met acute myeloïde leukemie. Het geschil betreft de weigering van de zorgverzekeraar om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 10 uur en dertig minuten per week persoonlijke verzorging te leveren in PGB. De zorgvraag betreft o.a. het aanreiken van medicatie, ondersteuning bij de ADL en de toiletgang. Door de verzekeraar wordt gemotiveerd dat deze zorg goed in natura te leveren is, omdat deze voldoende planbaar zou zijn. Daarnaast voert de verzekeraar aan dat het aanreiken van medicatie niet opgenomen is in de indicatiestelling. Verzekerde claimt dat de zorg op wisselende tijdstippen en verschillende locaties moet plaatsvinden.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 december 2016

Onze referentie
2016111748, versie 2

In het oorspronkelijke dossier ontbrak voldoende medische informatie om een oordeel te kunnen vellen. Deze informatie is later aangevuld met een nadere informatie van de huisarts, zoals opgevraagd door de medisch adviseur van verzekeraar.

De huisarts verklaart dat verzoeker zelfstandig kan lopen en dat incontinentie problemen niet bij hem bekend zijn. Hij verklaart dat verzekerde de zorg op vooraf vastgestelde tijden kan ondergaan. Hij noemt geen medische redenen op grond waarvan kan worden geconcludeerd dat de zorg onplanbaar is.

De medisch adviseur concludeert dat uit de medische informatie die in het dossier aanwezig is, niet blijkt dat de zorg op medische gronden onplanbaar is.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,



201600440
Zorginstituut Nederland

- 6 SEP. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016111748

Datum 5 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016105114

Onze referentie
2016111748

Uw referentie
G47 201600440

Uw brief van
12 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 12 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over het niet toekennen van een persoonsgebonden budget (PGB) verpleging en verzorging.

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Zorginstituut Nederland is van oordeel dat de zorgverzekeraar nader onderzoek dient te verrichten.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

De tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van Zorginstituut Nederland kennisgenomen van de stukken. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker is een 43 jarige gehuwde man, samenwonend met zijn echtgenote. Hij is bekend met acute myeloïde leukemie. Het geschil betreft de weigering van de zorgverzekeraar om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 10 uur en dertig minuten per week persoonlijke verzorging te leveren in PGB. De zorgvraag betreft o.a. het aanreiken van medicatie, ondersteuning bij de ADL en de toiletgang. Door de verzekeraar wordt gemotiveerd dat deze zorg goed in natura te leveren is, omdat deze voldoende planbaar zou zijn. Daarnaast voert de verzekeraar aan dat het aanreiken van medicatie niet opgenomen is in de indicatiestelling. Verzekerde claimt dat de zorg op wisselende tijdstippen en verschillende locaties moet plaatsvinden.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
5 september 2016

Onze referentie
2016111748

In het dossier ontbreekt medische informatie, ook een beoordeling van de wijkverpleegkundige en adviserend arts van de zorgverzekeraar ontbreken. De voorgenomen beslissing lijkt daarom niet op het juiste deskundigheidsniveau tot stand gekomen.

Door de verzekeraar wordt aangevoerd dat toiletgang onder planbare zorg valt. Het argument dat hulp bij de toiletgang planbaar is, wordt echter niet door de gegevens in het dossier ondersteund.

De zorgvraag wordt bovendien onvoldoende onderbouwd door de medische gegevens zoals die in het dossier aanwezig zijn. Een deel van het zorgplan in het dossier is onleesbaar.

Het is niet mogelijk om alleen op basis van het gegeven dat verzekerde aan leukemie lijdt objectief iets te kunnen zeggen over de (actuele) zorgbehoefte. De zorgbehoefte kan heel verschillend zijn afhankelijk van het stadium van de ziekte. Nader onderzoek in een face tot face contact door de adviserende arts van de zorgverzekeraar is daarom noodzakelijk.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet duidelijk is of verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde. De gegevens in het dossier zijn daarvoor onvoldoende eenduidig.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt Zorginstituut Nederland u aan om verweerder nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,