



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014136269

Datum 24 oktober 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2014125761

Onze referentie

2014136269

Uw referentie

G47 201400757

Uw brief van

25 september 2014

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 25 september 2014 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid van de Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van allergeenvrije schoenen. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- * Artikel 1 van de zorgverzekering bepaalt dat deze is gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- * Artikel 30 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement hulpmiddelen, behorende bij deze zorgverzekering.
- * Allergeenvrije schoenen zijn hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.23 Rzv.
- * In artikel 3.3 Reglement hulpmiddelen worden nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van allergeenvrije schoenen.



Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Aanvraag en afwijzing

Verzoekster vraagt vergoeding voor allergeenvrije schoenen die zij heeft gekocht bij een niet-gecontracteerde zorgaanbieder.

Verweerder wijst de vergoeding onder meer af omdat er geen recente verklaring van een dermatoloog is overlegd waaruit blijkt dat bij verzoekster een leerallergie is vastgesteld.

Artikel 2.23: Schoenvoorzieningen

Hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6, eerste lid, onderdeel q, omvatten:

- a. (...);
- b. allergeenvrije schoenen, indien sprake is van een allergie.

Allergeenvrij schoeisel wordt voorgeschreven aan patiënten die als gevolg van een bepaalde allergie geen gewoon confectieschoeisel kunnen verdragen. Het gaat in principe om in serie vervaardigd allergeenvrij schoeisel.

Heeft verzoekster een indicatie?

De huisarts van verzoekster zou haar vanwege een plotseling opkomende zeer ernstige leerallergie hebben gezegd dat zij onmiddellijk ander schoeisel moest aanschaffen.

Met betrekking tot de allergieën van verzoekster zijn in het dossier drie verklaringen aanwezig. Twee verklaringen van het Allergologie Diagnostisch Centrum uit 2005 dat sprake is van allergie voor onder meer latex. En een verklaring uit 2006 van Dermis poliklinieken waarin wordt aangegeven dat sprake is van contactallergie voor onder meer kaliumdichromaat en colophonium.

In 2006 is weliswaar contactallergie voor chroom en colophonium (onderdeel van sommige lijmsorten) aangegeven, maar er is naar aanleiding van de nu aanwezige klachten geen nader allergologisch onderzoek gedaan naar mogelijke allergie voor (componenten van) gewoon confectieschoeisel. Dit is wel van belang om te bepalen aan welke eisen eventueel allergeenvrij schoeisel moet voldoen. Op basis van het dossier is daarom niet te beoordelen of er een indicatie is voor allergeenvrij schoeisel.

Een verwijzing van de huisarts kan de medisch adviseur overigens niet vinden in het dossier.

Nader onderzoek

Om vast te stellen of verzoekster een indicatie heeft moet, als verzoekster hiervoor toestemming geeft, door verweerder nader worden onderzocht of recent allergologisch onderzoek is gedaan naar eventuele allergie voor (componenten van) gewoon confectieschoeisel.

Juridische beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoekster in dit geval aanspraak heeft op vergoeding van de gevraagde allergeenvrije schoenen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
24 oktober 2014

Onze referentie
2014136269

Ingevolge artikel 2.23 Rzv bestaat aanspraak op allergeenvrije schoenen, indien sprake is van een allergie. In de toelichting op dit artikel staat dat allergeenvrij schoeisel wordt voorgeschreven aan patiënten die als gevolg van een bepaalde allergie geen gewoon confectieschoeisel kunnen verdragen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
24 oktober 2014

Onze referentie
2014136269

Voor allergeenvrije schoenen geldt een maximum vergoeding van € 339,- voor verzekerden die ouder zijn dan 16 jaar.

Omdat iemand ook schoenen zou moeten kopen zonder de allergie, geldt daarnaast dat een verzekerde die ouder is dan 16 jaar bij de aanschaf van allergeenvrije schoenen een eigen bijdrage van € 141,50- per paar betaalt. (Artikel 2.33 lid 6 Rzv.)

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken van het dossier. Het Zorginstituut is van mening dat verweerder moet onderzoeken of verzoekster een indicatie heeft voor de gevraagde allergeenvrije schoenen. Dit met inachtneming van de opmerkingen die de medisch adviseur hierover heeft gemaakt.

Krachtens artikel 114, derde lid j° artikel 11 van de Zorgverzekeringswet adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de vraag of een hulpmiddel een te verzekeren prestatie is en of een verzekerde hiervoor is geïndiceerd.

Afgezien van de vraag of er een indicatie is, heeft het geschil verder betrekking op de vraag of de declaratie in behandeling kan worden genomen i.v.m. de kassabon, of verzoekster terecht per saldo geen enkele vergoeding krijgt, of verweerder feitelijk zorg heeft gecontracteerd voor allergeenvrije schoenen en of verzoekster juist is geïnformeerd.

Gelet op het voorgaande is het Zorginstituut niet bevoegd hierover te adviseren en beperkt zich daarom tot de vraag of verzoekster een indicatie heeft.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt het Zorginstituut u aan om de zorgverzekeraar nader onderzoek te laten verrichten met inachtneming van het vorenstaande.

Hoogachtend,