

16 MAART 2012

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
5 maart 2012

Uw kenmerk
G47 2001.02379/7/G

Datum
15 maart 2012

Ons kenmerk
ZA/2012033585

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012029309

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 maart 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van implantaten bij twee agenetische premolaren.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voor aanspraak op implantaten is een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp vereist. Daarvoor moet sprake zijn van een ernstige ontwikkelingsstoornis van het tandkaak- mondstelsel. Hierbij moet bijvoorbeeld gedacht worden aan schisis of een in ernst daarmee vergelijkbare aandoening, zoals oligodontie. De afwezigheid van twee premolaren voldoet niet aan deze eis. Er is in casu geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheeskundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel 27.2. van de Trias Zorgverzekering Natura Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde recht heeft op zorg zoals tandartsen die plegen te bieden die noodzakelijk is:

1. als de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft dat deze zonder die zorg geen tandheeskundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die de verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan;
2. als de verzekerde een niet-tandheeskundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft en deze zonder die zorg geen tandheeskundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die de verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan; of
3. als een medische behandeling zonder die zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben en de verzekerde zonder die andere zorg geen tandheeskundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die de verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringwet is bepaald.

Nu de tandheeskundig adviseur heeft aangegeven dat in casu geen indicatie tot bijzondere tandheeskundige hulp aanwezig is, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding van de kosten van implantaten bij twee agenetische premolaren.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hooqachtend,