



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

Datum 19 december 2024  
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 van de  
Zorgverzekeringswet  
Geschil over vergoeding van een persoonsgebonden budget voor  
verpleging en verzorging (PGB vv) als bedoeld in de zorgverzekering  
Basis Zeker  
Verzekerde [REDACTED] (verzoekster) en  
zorgverzekeraar Zilveren Kruis Zorgverzekeringen (verweerder)

**Zaaknummer**

[REDACTED]

**Onze referentie**

**Uw referentie**  
202400546

**Uw brief van**  
27 november 2024

Geachte [REDACTED],

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting en de aanvullende stukken ontvangen.

U hebt het Zorginstituut gevraagd definitief advies uit te brengen over het geschil tussen verzoekster en verweerder. Het Zorginstituut kwam in de brief van 28 augustus 2024 tot de conclusie dat het in dit geschil geen adviestaak heeft. Uit het verslag en de aanvullende stukken en de aanvullende stukken komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorgaande te herzien.

Daarnaast vraagt u het Zorginstituut in te gaan op een eerdere PGB-aanvraag van verzoekster van 19 oktober 2022. Tijdens de hoorzitting is gebleken dat het geschil ook betrekking heeft op deze aanvraag.

Het Zorginstituut merkt op dat het eveneens geen advies kan uitbrengen met betrekking tot de PGB-aanvraag van 19 oktober 2022. Verweerder stelt dat de ADL-zorg en de tijd voor de transfers te ruim is geïndiceerd. Nu verweerder een deel van de geïndiceerde tijd voor deze zorg heeft toegekend, erkent verweerder dat sprake is van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en een geneeskundige context. Het behoort niet tot de adviestaak van het Zorginstituut om vervolgens te beoordelen hoeveel minuten zorg toegekend zouden moeten worden. Het Zorginstituut kan daarom geen advies uitbrengen met betrekking tot deze zorg.

Daarnaast is de wijkverpleegkundige op 6 april 2023 akkoord gegaan met de verlaging van de indicatie. Dit akkoord ziet zowel op de vermindering van de toegekende tijd voor ADL-zorg en zorg met betrekking tot transfers, als op de volledige afwijzing van de geïndiceerde zorg gerelateerd aan de diabetes van

verzoekster. Wanneer de indicierend wijkverpleegkundige akkoord is gegaan met het bijstellen van de indicatie, geldt dat de extra geïndiceerde tijd geen deel meer uitmaakt van de indicatie. Daarmee is niet in geschil of sprake is van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden of een geneeskundige context.

Gelet op het voorgaande heeft het Zorginstituut ook geen adviestaak voor wat betreft de PGB-aanvraag van 19 oktober 2022.

Hoogachtend,

*Manager Eerstelijnszorg*

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
19 december 2024

**Onze referentie**  
2024043341



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. .  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

Willem Dudokhof 1  
1112 ZA Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
[www.zorginstituutnederland.nl](http://www.zorginstituutnederland.nl)  
[info@zinl.nl](mailto:info@zinl.nl)

T +31 (0)20 797 85 55

**Contactpersoon**

2024031873

Datum 28 augustus 2024  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 van de Zorgverzekeringswet  
Geschil over vergoeding van een persoonsgebonden budget voor  
verpleging en verzorging (PGB vv) als bedoeld in de zorgverzekering  
Basis Zeker  
Verzekerde (verzoekster) en  
zorgverzekeraar Zilveren Kruis Zorgverzekeringen (verweerder)

**Zaaknummer**

**Onze referentie**

**Uw referentie**  
202400546

**Uw brief van**  
11 juli 2024

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) op 11 juli 2024 om advies gevraagd over het geschil tussen verzoekster en verweerder. Het Zorginstituut heeft het dossier beoordeeld. De conclusie is dat het Zorginstituut in dit geschil geen adviestaak heeft.

Het geschil gaat over een PGB vv. Het Zorginstituut kan voor geschillen over een PGB vv alleen beoordelen of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Daarnaast behoort het tot de taak van het Zorginstituut om te beoordelen of een verzekerde redelijkerwijs is aangewezen op de geïndiceerde zorg. Uit de beschikbare informatie in het dossier blijkt dat dit geschil hier geen betrekking op heeft.

De SKGZ heeft het Zorginstituut gevraagd om in te gaan op de indicatie van 6 juli 2023. Het Zorginstituut merkt op dat de wijkverpleegkundige na telefonisch en schriftelijk contact met verweerder akkoord lijkt te zijn gegaan met het aanpassen van de indicatie. Als de indicerend wijkverpleegkundige akkoord is gegaan met het bijstellen van de indicatie, geldt dat de extra geïndiceerde tijd voor de ochtendzorg, de avondzorg en hulp bij de toiletgang geen deel meer uitmaakt van de indicatie. Verzoekster kan dan geen aanspraak maken op een PGB vv voor deze zorg.

Daarnaast stelt verweerder dat de wijkverpleegkundige meer dan gemiddeld tijd voor de ochtendzorg, de avondzorg en hulp bij de toiletgang indiceerde.

Nu verweerder een deel van de geïndiceerde tijd voor deze zorg heeft toegekend, erkent verweerder dat sprake is van zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en een geneeskundige context. Het Zorginstituut kan vervolgens niet beoordelen hoeveel uren toegekend zouden moeten worden op basis van een dossier. Het Zorginstituut heeft daarom geen adviestaak en brengt in dit geschil geen advies uit.

**Zorginstituut Nederland**  
Zorg

**Datum**  
28 augustus 2024

**Onze referentie**  
2024031873

Hoogachtend,

*Manager Eerstelijnszorg*