

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

15 FEB. 2013

Uw brief van
30 januari 2013

Uw kenmerk
G47 2012.02322/9/G

Datum
14 februari 2013

Ons kenmerk
ZA/2013022322

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2013012793

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 30 januari 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van zes implantaten met stegconstructie en een overkappingsprothese.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voor aanspraak op implantaten is een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp vereist. De aanspraak is beperkt tot de ernstig geslonken tandeloze kaak. Op basis van het dossier blijkt hier niet van. Daarmee is er geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B.20.1 onder a van de CZ Zorg-op-maat Polis is bepaald dat de mondzorg bestaat uit mondzorg in bijzondere gevallen, noodzakelijk omdat:

- de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
- de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
- de verzekerde een medische behandeling krijgt die zonder tandheelkundige zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat heeft.

Zonder die mondzorg kan het gebit van de verzekerde de normale functie niet houden of krijgen, die het zonder de aandoening zou hebben gehad.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

In artikel B.20.1 onder b van de CZ Zorg-op-maat Polis is bepaald dat de mondzorg bestaat uit het plaatsen van een tandheelkundig implantaat en het plaatsen van het vaste gedeelte van de suprastructuur als er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak waarop de uitneembare prothese vastgemaakt kan worden. Deze vorm van mondzorg kan plaatsvinden als de verzekerde in aanmerking komt voor de mondzorg onder a.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat de aanspraak op implantaten beperkt is tot de ernstig geslonken tandeloze kaak en hier niet van blijkt, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van de kosten van implantaten en de overkappingsprothese.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,