

Bindend advies

Geschillencommissie Zorgverzekeringen

(mr. H.A.J. Kroon, mr. drs. J.W. Heringa en mr. J.J.M. Linders)

Zaaknummer: 202302452

Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoeker,

en

- 1) Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. te Utrecht,
 - 2) Achmea Zorgverzekeringen N.V. te Zeist,
- hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

1. Samenvatting

- 1.1. Verzoeker heeft aan de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te beslissen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de in Zuid-Afrika vanwege een 'expertisebehandeling' gemaakte overnachtings- en vervoerskosten aan hem te vergoeden. De ziektekostenverzekeraar heeft gesteld dat de extra kosten voor overnachting en vervoer niet vallen onder de dekking van de aanvullende ziektekostenverzekering. Er is geen sprake van een 'expertisebehandeling'.
- 1.2. De commissie overweegt dat uit de polis voor het verzekeringsjaar 2023 blijkt dat verzoeker is verzekerd op grond van de aanvullende ziektekostenverzekering. Hierbij horen de verzekeringsvoorwaarden waarin onder andere aard en omvang van de aanspraken en de hoogte van de vergoeding zijn bepaald. Verzoeker heeft verklaard dat hij op basis van de Vergoedingswijzer ervan mocht uitgaan dat hij geen reisverzekering hoefde te sluiten voor overnachtings- en vervoerskosten bij een 'expertisebehandeling' in het buitenland. De commissie overweegt dat op pagina 3 van de Vergoedingswijzer is vermeld dat dit een samenvatting betreft. Verder staat op pagina 14 dat geen rechten aan de Vergoedingswijzer kunnen worden ontleend. Hierbij wordt verwezen naar de verzekeringsvoorwaarden en de bijbehorende reglementen. In de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering is in artikel 4.3 'overnachtings- en verblijfskosten bij expertisebehandelingen in het buitenland' bepaald dat een 'expertisebehandeling' een behandeling is die in Nederland niet wordt uitgevoerd. De door verzoeker ondergane operatie in verband met netvliesloslating wordt in Nederland ook uitgevoerd en is daarom geen 'expertisebehandeling', zoals bedoeld in de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering. De commissie wijst het verzoek daarom af.
- 1.3. Hierna wordt eerst het verloop van de procedure geschetst, daarna volgen de vaststaande feiten en wordt ingegaan op de bevoegdheid van de commissie. Nadat de standpunten van partijen kort zijn weergegeven volgt de beoordeling, en uiteindelijk de uitspraak.

2. Verloop van de procedure

- 2.1. Verzoeker heeft bij brief van 7 februari 2024 de commissie gevraagd een uitspraak te doen. Op 28 februari 2024 was het dossier gereed voor inhoudelijke behandeling. Tot het dossier behoren de stukken die tijdens de fase bij de Ombudsman Zorgverzekeringen zijn gewisseld.
- 2.2. Bij brief van 5 april 2024 heeft de ziektekostenverzekeraar zijn standpunt aan de commissie uiteengezet. Een kopie van deze brief is op 9 april 2024 aan verzoeker gestuurd.
- 2.3. De beslissing in de onderhavige zaak wordt genomen door een commissie die bestaat uit drie leden, die allen kennisnemen van het volledige dossier. Verzoeker en de ziektekostenverzekeraar zijn op 3 juli 2023 door twee leden van de commissie gehoord. Van de zitting zijn aantekeningen gemaakt die ter kennisname aan partijen zijn gestuurd.

3. Vaststaande feiten

- 3.1. Verzoeker was in 2023 bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op grond van de verzekering Basis Exclusief (hierna: de zorgverzekering) en de aanvullende ziektekostenverzekering Basis Plus Module (hierna: aanvullende ziektekostenverzekering). De zorgverzekering en de eveneens ten behoeve van verzoeker afgesloten aanvullende verzekering Extra Aanvullend Sport zijn niet in geschil en blijven daarom onbesproken.
- 3.2. Verzoeker heeft tijdens zijn verblijf in Zuid-Afrika een operatie wegens netvliesloslating ondergaan en was daardoor gedwongen langer te blijven. Hij heeft hierdoor extra overnachtings- en vervoerskosten gemaakt. Deze kosten heeft hij bij de ziektekostenverzekeraar gedeclareerd.
- 3.3. Bij brief van 25 mei 2023 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker meegedeeld dat de extra kosten voor overnachting en vervoer niet worden vergoed. De ziektekostenverzekeraar verwijst hem naar zijn reisverzekeraar.
- 3.4. Verzoeker heeft de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van deze beslissing gevraagd. Bij brief van 15 augustus 2023 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker meegedeeld dat hij zijn beslissing handhaaft.

4. Standpunt verzoeker

- 4.1. Verzoeker heeft aan de commissie verzocht te beslissen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de in Zuid-Afrika vanwege een 'expertisebehandeling' gemaakte extra verblijfskosten van € 3.750,- voor het huurhuis, de extra verblijfskosten van € 1.249,68 voor het hotel, en de extra vervoerskosten van € 1.157,02 aan hem te vergoeden.
- 4.2. Verzoeker heeft in zijn brief van 8 augustus 2023 verklaard dat hij tijdens een verblijf in Zuid-Afrika een operatie in verband met netvliesloslating heeft moeten ondergaan. Hierdoor kreeg hij een vliegverbod van drie weken en diende hij noodgedwongen langer in Zuid-Afrika te verblijven. De gemaakte extra overnachtings- en vervoerskosten heeft verzoeker gedeclareerd bij de ziektekostenverzekeraar, die vergoeding hiervan ten onrechte heeft geweigerd. Verzoeker heeft in dit verband verwezen naar de 'Vergoedingswijzer gecontracteerde zorg 2023' (hierna: Vergoedingswijzer) van de ziektekostenverzekeraar. De vergoeding van overnachtings- en vervoerskosten bij 'expertisebehandelingen' in het buitenland staat bovenaan de Vergoedingswijzer en hieruit blijkt volgens verzoeker dat het een belangrijke bepaling is. Op grond van deze bepaling leek het verzoeker niet zinvol naast zijn aanvullende ziektekostenverzekering een extra reisverzekering af te sluiten. Verzoeker kan zich niet verenigen met het standpunt van de ziektekostenverzekeraar, dat de 'expertisebehandelingen' zien op die

gevallen waarin de benodigde zorg in Nederland niet kan worden geboden en een verzekerde moet uitwijken naar het buitenland. Volgens hem had de ziektekostenverzekeraar ten minste erop moeten wijzen welke zeer zeldzame en bijzondere omstandigheden de 'expertisebehandelingen' betreffen. Verzoeker stelt dat de ziektekostenverzekeraar is tekort geschoten in het verstrekken van de juiste informatie. Verzoeker voelt zich hierdoor misleid.

- 4.3. Verzoeker heeft in zijn brief van 28 augustus 2023 toegelicht dat hij de bepaling zo heeft begrepen dat sprake moet zijn van erkende specialisten. Verzoeker vraagt zich af hoe consumenten kunnen begrijpen dat met een 'expertisebehandeling' uitsluitend niet-spoedeisende zorg, waarvoor de deskundigheid in Nederland onvoldoende is, wordt bedoeld.
- 4.4. Ter zitting heeft verzoeker verklaard dat hij de vergoedingswijzer heeft gelezen en in één oogopslag heeft gezien dat overnachtings- en vervoerskosten bij expertisebehandelingen in het buitenland vanuit zijn aanvullende verzekering wordt vergoed. Hij is huiverig om een extra reisverzekering af te sluiten. Het vragen om uitkering leidt volgens hem meestal niet tot uitkering, waarbij verwezen wordt naar 'de kleine lettertjes'. Ook betekent dubbel verzekeren niet dat er dubbel wordt vergoed. Op basis van de informatie uit de vergoedingswijzer heeft hij geen reisverzekering afgesloten.
- Pas bij het declareren van de kosten is hem meegedeeld dat deze niet worden vergoed, omdat bij hem geen sprake is van een expertisebehandeling. Verzoeker was hierover verbaasd. Hij heeft meegedeeld dat hij de vergoedingswijzer heeft voorgelegd aan een directeur van een ziekenhuis. Ook deze heeft het begrip 'expertisebehandeling' niet geïnterpreteerd zoals de ziektekostenverzekeraar het bedoelt. Volgens verzoeker betekent 'expertisebehandeling' een behandeling door een deskundige. Ook in de Dikke van Dale wordt een andere betekenis gegeven aan het woord expertise dan dat de ziektekostenverzekeraar het bedoelt. Verzoeker heeft verklaard dat hij het woord 'expertisebehandeling' niet vindt passen bij de betekenis die de ziektekostenverzekeraar daaraan geeft, namelijk: 'de behandeling wordt niet in Nederland uitgevoerd, waardoor een expertisebehandeling in het buitenland nodig is'. Volgens verzoeker is de ziektekostenverzekeraar in zijn informatieverstrekking nalatig en onzorgvuldig. Hij heeft verklaard dat de ziektekostenverzekeraar te kort door de bocht gaat bij het verwijzen naar de verzekeringsvoorwaarden, omdat 'de kleine lettertjes' door consumenten over het algemeen niet worden gelezen, dan wel niet worden begrepen. Verzoeker heeft verder verklaard dat hij ervan uit is gegaan dat het een belangrijk onderdeel is, omdat het bovenaan pagina 3 staat. Verzoeker heeft hiervoor naar een brief aan de ziektekostenverzekeraar van 25 oktober 2023 van de SKGZ verwezen. Hierin is tijdens de bemiddelingsfase door een medewerker van de ombudsman opgemerkt dat alleen de term 'expertisebehandeling' onvoldoende weergeeft wat hieronder wordt verstaan.
- Verzoeker heeft verder verklaard dat de ziektekostenverzekeraar een inspanningsverplichting heeft om een samenvatting zorgvuldig op te stellen. Het is volgens hem een kleine moeite om in één regel te verwoorden wat een expertisebehandeling is. Verzoeker deelt mee dat hij ook nog geen antwoord heeft op de vraag of een expertisebehandeling vaak voorkomt. Uit het antwoord van de ziektekostenverzekeraar blijkt dat het om zeer uitzonderlijke situaties gaat en dat het daarom niet bovenaan de vergoedingswijzer moet staan. Volgens hem mag een consument verwachten dat een samenvatting zorgvuldig wordt opgesteld. Als de algemeen dagelijkse opvatting van een woord anders is, dan moet de ziektekostenverzekeraar de verzekerden daarop wijzen. Deze gang van zaken heeft hem onaangenaam verrast.

5. Standpunt ziektekostenverzekeraar

- 5.1. De ziektekostenverzekeraar heeft in zijn brief van 25 mei 2023 verklaard dat de kosten van extra verblijf en vervoer niet worden vergoed. De ziektekostenverzekeraar verwijst hiervoor naar de reisverzekeraar.
- 5.2. De ziektekostenverzekeraar heeft in zijn brief van 15 augustus 2023 toegelicht dat de Vergoedingswijzer op alfabetische volgorde is opgesteld en dat de bepaling 'overnachtings- en vervoerskosten bij expertisebehandelingen in het buitenland' onderdeel is van het

kopje 'Buitenland'. Daarom staat deze in de Vergoedingswijzer bijna bovenaan. De ziektekostenverzekeraar verklaart verder dat de operatie die verzoeker in Zuid-Afrika heeft ondergaan geen expertisehandeling is. Er was sprake van spoedeisende zorg en dan is er geen aanspraak op vergoeding van extra verblijfskosten vanuit de aanvullende ziektekostenverzekering. Een expertisehandeling is een niet-spoedeisende behandeling. Om aanspraak te maken op de vergoeding vanuit de aanvullende ziektekostenverzekering moet aan een aantal voorwaarden worden voldaan. De ziektekostenverzekeraar verwijst hiervoor naar artikel 4.3 'Overnachtings- en vervoerskosten bij expertisehandelingen in het buitenland' van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering. Hij stelt daarnaast dat geen rechten kunnen worden ontleend aan de Vergoedingswijzer. Het is een samenvatting van de vergoedingen. De verzekeringsvoorwaarden en de bijbehorende reglementen zijn bepalend. Dit staat ook op pagina 14 van de Vergoedingswijzer.

- 5.3. De ziektekostenverzekeraar heeft in zijn brief van 15 november 2023 gesteld dat de informatie in de Vergoedingswijzer voldoende duidelijk is en niet misleidend. Volgens hem is het helder dat is bedoeld op een bijzondere vorm van zorg, want ook (niet) spoedeisende zorg in het buitenland wordt niet vergoed als deze wordt uitgevoerd door niet erkende zorgverleners. Volgens de ziektekostenverzekeraar ligt het voor de hand dat verzoeker, bij het maken van de afweging al dan niet een reisverzekering af te sluiten, ook kennis heeft genomen van de overige vergoedingen met betrekking tot zorg in het buitenland. Verder verklaart de ziektekostenverzekeraar dat dit onderdeel al jaren in de Vergoedingswijzer staat en dat hij geen andere gevallen kent van verzekerden die geen reisverzekering afsloten op grond van hetgeen staat vermeld in de Vergoedingswijzer. De Vergoedingswijzer is een samenvatting en daarom per definitie niet volledig. De volledige regelingen en begripsomschrijvingen staan in de verzekeringsvoorwaarden. De uitleg die verzoeker geeft aan het begrip 'expertisehandeling' en de conclusies die hij daaruit trekt, zijn volgens de ziektekostenverzekeraar niet begrijpelijk. De ziektekostenverzekeraar stelt dan ook niet verantwoordelijk te kunnen worden gehouden voor de afwegingen die verzoeker op grond van zijn interpretatie van het begrip 'expertisehandeling' maakte in het kader van zijn keuze tot het al dan niet afsluiten van een reisverzekering. Volgens de ziektekostenverzekeraar is het niet misleidend dat deze vergoeding, waar minder aanspraak op wordt gemaakt, in de Vergoedingswijzer is opgenomen. Hij vindt het belangrijk deze vergoeding te vermelden, zodat duidelijk is dat als een 'expertisehandeling' noodzakelijk is, het ook financieel mogelijk is te reizen naar het land waar de behandeling kan plaatsvinden. De ziektekostenverzekeraar herhaalt dat in de Vergoedingswijzer is opgenomen dat hieraan geen rechten kunnen worden ontleend en dat nadrukkelijk wordt verwezen naar de verzekeringsvoorwaarden waaruit de daadwerkelijke vergoeding blijkt.
- 5.4. De ziektekostenverzekeraar heeft bij brief van 5 april 2024, gericht aan de commissie, verklaard dat vergoeding is afgewezen, omdat de zorgverzekering en de aanvullende ziektekostenverzekering geen dekking bieden voor vergoeding van de gemaakte extra verblijfs- en vervoerskosten. De ziektekostenverzekeraar verklaart verder te betreuren dat verzoeker zich misleid voelt. In zijn brieven van 15 augustus 2023 en 15 november 2023 heeft de ziektekostenverzekeraar toegelicht dat de aanvullende ziektekostenverzekering vergoeding van verblijfs- en vervoerskosten mogelijk maakt in geval van een 'expertisehandeling' in het buitenland. Vaststaat dat verzoeker spoedeisende zorg heeft ondergaan in Zuid-Afrika. Volgens de ziektekostenverzekeraar wordt daarmee niet voldaan aan de voorwaarde van een 'expertisehandeling'. De ziektekostenverzekeraar stelt verder dat blijkens de tekst van de Vergoedingswijzer altijd de verzekeringsvoorwaarden en bijbehorende reglementen moeten worden geraadpleegd. De voorwaarden bij het hoofdstuk D4 'Zorg in het buitenland' zijn volgens de ziektekostenverzekeraar duidelijk en niet voor meer dan één uitleg vatbaar. Het had op de weg van verzoeker gelegen zich goed in te lezen en bij twijfel zich goed te laten informeren door contact op te nemen met de ziektekostenverzekeraar. De ziektekostenverzekeraar stelt dat de gemaakte extra verblijfs- en vervoerskosten op de juiste grond zijn afgewezen. Hij heeft met zijn brief het declaratieformulier en de nota's van verzoeker meegestuurd.

5.5. Ter zitting heeft de ziektekostenverzekeraar verklaard dat een expertisebehandeling een behandeling is die in Nederland niet mogelijk is, bijvoorbeeld het plaatsen van een Denver Shunt. Dat kan verschillende redenen hebben. Bijvoorbeeld, omdat in Nederland de faciliteiten niet aanwezig zijn om de behandeling uit te voeren. Op dat moment zal een verzekerde naar het buitenland moeten voor die specifieke behandeling. Over de vergoedingswijzer heeft de ziektekostenverzekeraar meegedeeld dat daarin alles staat samengevat. Als daarin ook nog definities worden opgenomen, is het geen samenvatting meer. Het is de bedoeling verzekerden puntsgewijs erop te wijzen wat de vergoedingen zijn. Voor meer informatie moet men in de verzekeringsvoorwaarden kijken. Volgens de ziektekostenverzekeraar heeft verzoeker aandacht besteed aan de vergoedingswijzer. Hij heeft in ieder geval pagina 3 bestudeerd. In de verzekeringsvoorwaarden heeft hij niet gekeken, want daar staat de definitie van een expertisebehandeling en de vergoeding van overnachtings- en vervoerskosten. De ziektekostenverzekeraar heeft meegedeeld dat de spoedbehandeling in Zuid Afrika geen expertisebehandeling was en dat verzoeker daarom geen aanspraak heeft op vergoeding van de overnachtings- en vervoerskosten.

De ziektekostenverzekeraar heeft verder verklaard dat het in dit geschil gaat om het woord 'expertisebehandeling'. Een andere verzekerde kan het woord 'second opinion' niet begrijpen. Dat betekent dat er definities in de samenvatting opgenomen zouden moeten worden en dat is niet de bedoeling. Verder heeft de ziektekostenverzekeraar toegelicht dat de verschillende zorgsoorten op alfabetische volgorde staan. Overnachtings- en vervoerskosten bij expertisebehandelingen valt onder het kopje 'buitenland'. Om deze reden staat het redelijk bovenaan in de vergoedingswijzer. De ziektekostenverzekeraar heeft verder opgemerkt dat een woord verschillende betekenissen kan hebben. In de verzekeringsvoorwaarden is uitleg gegeven aan de betekenis van woorden. De vergoedingswijzer moet in samenhang met de verzekeringsvoorwaarden worden gelezen. Het gaat over zorgverzekeringen en dan moet voor de betekenis van een woord niet in de Dikke van Dale worden gekeken, maar in de verzekeringsvoorwaarden van de zorgverzekering.

6. Bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. Dit blijkt uit artikel A.18 van de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering.
- 6.2. De commissie stelt vast dat beide partijen ermee hebben ingestemd dat de commissie uitspraak doet in de vorm van een bindend advies.

7. Beoordeling

- 7.1. De toepasselijke verzekeringsvoorwaarden zijn vermeld in de bijlage bij dit bindend advies. De bijlage maakt deel uit van het bindend advies.
- 7.2. Uit de polis voor het verzekeringsjaar 2023 blijkt dat verzoeker is verzekerd op grond van de aanvullende ziektekostenverzekering. Hierbij horen de verzekeringsvoorwaarden waarin onder andere de aard en omvang van de aanspraken en de hoogte van de vergoeding zijn bepaald. Verzoeker heeft verklaard dat hij op basis van de Vergoedingswijzer ervan mocht uitgaan dat hij geen reisverzekering hoefde te sluiten voor overnachtings- en vervoerskosten bij een 'expertisebehandeling' in het buitenland. De commissie overweegt dat op pagina 3 van de Vergoedingswijzer is vermeld dat dit een samenvatting betreft. Verder staat op pagina 14 dat geen rechten aan de Vergoedingswijzer kunnen worden ontleend. Hierbij wordt verwezen naar de verzekeringsvoorwaarden en de bijbehorende reglementen. In de voorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering is in artikel 4.3 'overnachtings- en verblijfskosten bij expertisebehandelingen in het buitenland' bepaald dat een 'expertisebehandeling' een behandeling is die in Nederland niet wordt uitgevoerd. De door verzoeker ondergane operatie in verband met netvliesloslating wordt in Nederland ook uitgevoerd en is daarom geen 'expertisebehandeling', zoals bedoeld in de voorwaarden van

de aanvullende ziektekostenverzekering. Hieruit volgt dat de door verzoeker gevorderde extra overnachtings- en verblijfskosten in Zuid-Afrika niet onder de dekking van de aanvullende ziektekostenverzekering vallen.

- 7.3. Verzoeker heeft gesteld dat de tekst over de overnachtings- en verblijfskosten bovenaan pagina 3 staat, waaruit valt op te maken dat dit een belangrijke bepaling is. Daarnaast heeft hij aangevoerd dat de ziektekostenverzekeraar ten minste had moeten vermelden dat het 'expertisebehandelingen' betreft die in Nederland niet worden uitgevoerd. Verzoeker concludeert dat hij is misleid. De commissie volgt verzoeker hierin niet. De ziektekostenverzekeraar heeft toegelicht dat voornoemde tekst is opgenomen onder het kopje 'Buitenland' en dat de plaats wordt bepaald door de alfabetische volgorde. De commissie overweegt verder dat een samenvatting is bedoeld om snel een algemeen beeld te geven van de aanspraken en de vergoedingen. De inhoud van de verzekeringsovereenkomst, waaronder in dit geval de betekenis van het woord 'expertisebehandeling' als vermeld in de Vergoedingswijzer, is nader uitgewerkt in de verzekeringsvoorwaarden, waarnaar in de Vergoedingswijzer ook is verwezen. De commissie begrijpt de interpretatie van verzoeker van het woord 'expertisebehandeling', maar de betekenis van het woord is niet zo vanzelfsprekend en eenduidig dat niet van verzoeker verwacht had mogen worden dat hij voor nadere informatie de verzekeringsvoorwaarden zou raadplegen. Gesteld noch gebleken is dat verzoeker hiervan geen kennis heeft kunnen nemen, zodat van misleiding geen sprake is en hetgeen in deze voorwaarden is bepaald hem kan worden tegengeworpen.

Slotsom

- 7.4. Dit leidt tot de navolgende beslissing.

8. **Bindend advies**

- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 31 juli 2024,

J.W. Heringa

Informatie voor partijen

Staat in de uitspraak een schrijffout, rekenfout of andere duidelijke vergissing? Dan kan elke partij de geschillencommissie vragen om dit te verbeteren. Dat moet gebeuren binnen tien dagen na de verzending van de uitspraak. De beslissing van de geschillencommissie kan niet ter discussie worden gesteld.

Binnen één jaar na de verzending van de uitspraak kan elke partij de rechter vragen om de uitspraak te vernietigen. Dit kan alleen als sprake is van beperkte in de wet aangegeven gronden. Een en ander is geregeld in artikel 7:904 BW.

BIJLAGE - Relevante bepalingen**1. Voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering**

Aanvullend	Dekking
Basis Plus Module	maximaal € 50,- per persoon per kalenderjaar
Aanvullend 1 ster	maximaal € 50,- per persoon per kalenderjaar
Aanvullend 2 sterren	maximaal € 50,- per persoon per kalenderjaar
Aanvullend 3 sterren	maximaal € 50,- per persoon per kalenderjaar
Aanvullend 4 sterren	maximaal € 50,- per persoon per kalenderjaar

4.3 Overnachtings- en vervoerskosten bij expertisebehandelingen in het buitenland

Heeft u toestemming voor een niet-spoedeisende expertisebehandeling in het buitenland? Dan vergoeden wij:

- de overnachtingskosten in de nabijheid van het ziekenhuis;
- vervoer vanuit Nederland naar het ziekenhuis en terug;
- overnachtings- en/of vervoerskosten van 1 gespecialiseerde begeleider als begeleiding medisch noodzakelijk is;
- overnachtings- en/of vervoerskosten van 1 gezinslid of bij verzekerden tot 16 jaar 2 gezinsleden.

Een expertisebehandeling is een medische behandeling in het buitenland die voldoet aan de voorwaarden genoemd in de artikelen [A.1.2 Ook gebaseerd op stand wetenschap en praktijk](#), [A.2.1 Recht op zorg](#) en [A.2.4 De Zorgverzekeringswet bepaalt op welke zorg u recht heeft en hoeveel](#) en in Nederland niet geleverd wordt. Onze medisch adviseur bepaalt of er sprake is van een expertisebehandeling.

Voorwaarden voor vergoeding

- Wij moeten u vooraf schriftelijk toestemming hebben gegeven.
- U moet voor de behandeling zijn doorverwezen door een medisch specialist.
- U moet een specificatie van de gemaakte kosten aan ons geven.
- De medische noodzakelijkheid van een begeleider én het type begeleider (bijvoorbeeld een verpleegkundige) wordt door ons vastgesteld.

Aanvullend	Dekking
Basis Plus Module	overnachtingskosten: maximaal € 75,- per persoon per nacht vervoerskosten: vliegtuigvervoer 100% (Economy Class), openbaar vervoer 100% (laagste klasse), eigen vervoer en taxivervoer € 0,37 per kilometer Wij vergoeden maximaal € 5.000,- voor de overnachtings- en vervoerskosten van u, uw begeleider en uw gezinsleden samen.
Aanvullend 1 ster	overnachtingskosten: maximaal € 75,- per persoon per nacht vervoerskosten: vliegtuigvervoer 100% (Economy Class), openbaar vervoer 100% (laagste klasse), eigen vervoer en taxivervoer € 0,37 per kilometer Wij vergoeden maximaal € 5.000,- voor de overnachtings- en vervoerskosten van u, uw begeleider en uw gezinsleden samen.
Aanvullend 2 sterren	overnachtingskosten: maximaal € 75,- per persoon per nacht vervoerskosten: vliegtuigvervoer 100% (Economy Class), openbaar vervoer 100% (laagste klasse), eigen vervoer en taxivervoer € 0,37 per kilometer Wij vergoeden maximaal € 5.000,- voor de overnachtings- en vervoerskosten van u, uw begeleider en uw gezinsleden samen.
Aanvullend 3 sterren	overnachtingskosten: maximaal € 75,- per persoon per nacht vervoerskosten: vliegtuigvervoer 100% (Economy Class), openbaar vervoer 100% (laagste klasse), eigen vervoer en taxivervoer € 0,37 per kilometer Wij vergoeden maximaal € 5.000,- voor de overnachtings- en vervoerskosten van u, uw begeleider en uw gezinsleden samen.
Aanvullend 4 sterren	overnachtingskosten: maximaal € 75,- per persoon per nacht vervoerskosten: vliegtuigvervoer 100% (Economy Class), openbaar vervoer 100% (laagste klasse), eigen vervoer en taxivervoer € 0,37 per kilometer Wij vergoeden maximaal € 5.000,- voor de overnachtings- en vervoerskosten van u, uw begeleider en uw gezinsleden samen.