

30 MEI 2012

Eekholt 4
1112 XH DiemenPostbus 320
1110 AH Diemen(020) 797 85 55
(020) 797 85 00info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
16 mei 2012

Uw kenmerk
G47 2012.00582/7/G

Datum
29 mei 2012

Ons kenmerk
ZA/2012068721

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012065307

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 mei 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het plaatsen van twee implantaten in de onderkaak. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Voor aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Hierbij kan onder meer worden gedacht aan een oligodontie, waarbij het aantal niet aangelegde gebitselementen zo groot is, dat er sprake is van een ernstige functiestoornis.

In casu zijn twee kleine kiezen in de onderkaak niet aangelegd. Zoals blijkt uit de jurisprudentie levert dat geen oligodontie op, en daarmee geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B.20.1 onder a van de CZ Zorg-op-maat Polis (natura) is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de mondzorg bestaat uit mondzorg in bijzondere gevallen, noodzakelijk omdat:

- de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
- de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
- de verzekerde een medische behandeling krijgt die zonder tandheelkundige zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat heeft.

Zonder die mondzorg kan het gebit van de verzekerde de normale functie niet houden of krijgen, die het zonder de aandoening zou hebben gehad.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat in casu geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van de kosten van implantaten.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,