

ANONIEM

Bindend advies

Partijen : A te B vs. C te D
Zaak : Hulpmiddelenzorg, elektrisch verwarmde handschoenen
Zaaknummer : ANO07.217
Zittingsdatum : 22 augustus 2007

Zaak: 2007.00128 (Hulpmiddelenzorg, elektrisch verwarmde handschoenen)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. T. Hartlief (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10, 11 Zvw, 2.9 Bzv, 2.6 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoeker,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoeker komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 11 januari 2007 inzake de afwijzing van de aanvraag voor de vergoeding van kosten van elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoeker bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering 2007, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw) (hierna: de zorgverzekering), in combinatie met een aanvullende verzekering.
- 3.2. Bij brief van 11 januari 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoeker bericht dat afwijzend was beslist op de aanvraag voor vergoeding van de kosten van elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren.
- 3.3. De zorgverzekeraar is om heroverweging gevraagd. Bij brief van 21 februari 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoeker meegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 6 maart 2007 en aanmeldingsformulier van 12 maart 2007 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar gehouden is de kosten van elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren te vergoeden.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren.
- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 3 april 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.

- 3.7. Bij brief van 10 juli 2007 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen verzocht om advies, een en ander conform artikel 114 van de Zvw.
- 3.8. Eveneens op 10 juli 2007 is verzoeker een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door verzoekster en de zorgverzekeraar op 14 juli 2007, respectievelijk 23 juli 2007 afgezien.
- 3.9. Het College voor zorgverzekeringen heeft op 2 augustus 2007, op de voet van artikel 114 lid 3 van de Zvw, zijn advies gegeven. Een afschrift hiervan is gelijktijdig met het bindend advies aan partijen gezonden.

4. Het standpunt van verzoeker

- 4.1. Verzoeker is een 76-jarige man. Hij is blijkens de verklaring van zijn huisarts bekend met het syndroom van Raynaud. Verzoeker stelt baat te hebben bij verwarmde handschoenen.
- 4.2. Verder verklaart verzoeker dat de bijdrage voor de kosten van verwarmde handschoenen niet wordt genoemd in de verzekeringsvoorwaarden 2007. Daarentegen heeft de zorgverzekeraar in zijn brief van november 2006 geschreven dat de pakketten nu nog completer zijn op basis van de wensen van de verzekerden. Verder wordt in deze brief aangegeven dat in de bijgevoegde folder 'Vergoedingen 2007' de *meest* voorkomende vergoedingen per pakket worden vermeld. Verzoeker is van mening dat de brief en de folder van de zorgverzekeraar ruimte overlaten voor de vergoeding van de kosten van de door hem aangevraagde verwarmde handschoenen.
- 4.3. Gezien de hoogte van de premie en de no-claim, het ontbreken van een advies van de medisch adviseur, alsmede hetgeen de zorgverzekeraar in zijn brief van november 2006 heeft geschreven, is verzoeker van mening dat de zorgverzekeraar niet serieus naar zijn aanvraag heeft gekeken. Verzoeker stelt dat de zorgverzekeraar alsnog de kosten van de verwarmde handschoenen met toebehoren dient te vergoeden.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1. De zorgverzekeraar stelt dat de hulpmiddelenzorg is geregeld in artikel 30 van de Zorgverzekering. De aanspraken op hulpmiddelen die onder artikel 30 van de zorgverzekering vallen, zijn opgenomen in de Regeling zorgverzekering (Rzv). Elektrisch verwarmde handschoenen komen in de Rzv niet voor. Daarom bestaat geen aanspraak op vergoeding van kosten, dan wel verstrekking in bruikleen, van elektrisch verwarmde handschoenen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. De vraag of in dit geval aanspraak bestaat op elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren moet worden beantwoord aan de hand van de ten tijde van de aanvraag bestaande verzekeringsovereenkomst, te weten de zorgverzekering.
- 7.2. Op grond van de artikelen 12 en 30 van de zorgverzekering heeft verzoeker aanspraak op (vergoeding van kosten van) bij de Rzv als bedoeld in artikel 2.9 van het Besluit zorgverzekering (Bzv) aangewezen functionerende hulpmiddelen en verbandmiddelen. De commissie stelt vast dat de door verzoeker aangevraagde elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren niet worden genoemd in de Rzv. Mitsdien bestaat op grond van de zorgverzekering geen aanspraak op (vergoeding van de kosten van) elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren.
- 7.3. Verzoeker heeft nog een beroep gedaan op de passage in de brief van de zorgverzekeraar van november 2006, waarin staat vermeld:

“In de bijgevoegde folder ‘Vergoedingen 2007’ vindt u heel overzichtelijk de meest voorkomende vergoedingen per pakket vermeld.”

De commissie constateert dat deze passage – blijkens het daarboven geplaatste kopje “Aanvullende pakketten nóg completer” – in beginsel ziet op de aanvullende verzekeringen. Ten aanzien van de aanvullende verzekeringen is de commissie niet bevoegd, zodat een en ander hier verder buiten bespreking dient te blijven.

Voor zover genoemde passage ook zou zien op de zorgverzekering heeft te gelden dat uitsluitend voorzover aan de zorgverzekering een aanspraak kan worden ontleend, aanspraak kan worden gemaakt op vergoeding. Zoals hiervoor vastgesteld bestaat op grond van de zorgverzekering geen aanspraak op (vergoeding van de kosten van) elektrisch verwarmde handschoenen met toebehoren. Dat de zorgverzekeraar in de folder “vergoedingen 2007” niet alle – maar de meest voorkomende – aanspraken heeft opgenomen, maakt dit niet anders.

- 7.4. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

8. Het bindend advies

- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 19 september 2007,

Voorzitter