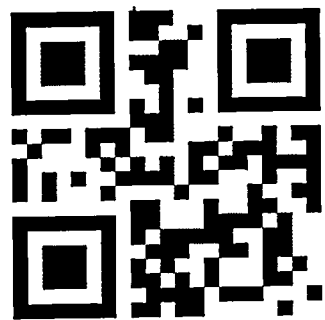


DOSSIER PATCHBLAD



2014.01603

26 MEI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
Info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015054224

Datum 22 mei 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015040165

Onze referentie
2015054224

Uw referentie
G47 201401603

Uw brief van
1 april 2015

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 1 april 2015 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een tegemoetkoming in de redelijk te achten gebruikskosten van een hulphond. In geschil is de hoogte van het bedrag, de indicatie voor een hulphond staat niet ter discussie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Beoordeling

De vraag die beantwoord moet worden is of verzoeker in dit geval aanspraak heeft op de gevraagde tegemoetkoming in de redelijk te achten gebruikskosten op grond van de basisverzekering (niet op grond van coulance) en of verweerder verplicht is om ook na 1 januari 2015 te indexeren.

Artikel 1.1 van de zorgverzekering bepaalt dat deze onder andere is gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Artikel 4 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.

In artikel 2.13, vijfde lid, van de Rzv is bepaald dat voor blindengeleidehonden een tegemoetkoming kan worden verleend in de redelijk te achten gebruikskosten.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 mei 2015

Onze referentie
2015054224

In de toelichting op dit artikel (Stcrt. 2005, 171) staat dat net als bij de subsidie-regeling er recht is op een tegemoetkoming in de gebruikskosten van de hond. Gebruikskosten zijn de kosten van de verzekerde voor het levensonderhoud en de medische en dagelijkse verzorging van de hulp- of blindengeleidehond. Er is echter niet voor gekozen om een maximumbedrag te regelen. Bij de subsidie ging het in 2005 om een bedrag van 984 euro. Een dergelijk bedrag is in de praktijk voldoende, aldus de toelichting.

Het Reglement Hulpmiddelen (2014) van de zorgverzekering bepaalt dat de tegemoetkoming in de gebruikskosten een bedrag van 250 euro bedraagt per kwartaal. Dit zal in 2015 260 euro zijn.

In uw bindend advies van 4 december 2013 (2013.00487) heeft u geoordeeld dat het feit dat na invoering van de Zvw kennelijk niet meer hoefde te worden aangesloten bij het indexeringssysteem dat onder de Ziekenfondswet van toepassing was, niet wegneemt dat de Zvw en de daarop gebaseerde uitvoeringsbesluiten beogen een bepaalde minimumdekking te garanderen. Hierin vindt volgens u de vrijheid van de zorgverzekeraar om invulling te geven aan de te verzekeren prestaties zijn grens. De zinsnede 'redelijk te achten' impliceert dan ook dat het bedrag niet zonder meer jarenlang gelijk kan blijven.

Het Zorginstituut is van oordeel dat de gedeclareerde kosten van verzoeker zijn aan te merken als gebruikskosten in de zin van de regelgeving.

Het Zorginstituut merkt op dat een volledige vergoeding niet is vereist en dat verweerder evenmin verplicht is om ná 1 januari 2015 te indexeren. In de wetgeving wordt gesproken over een 'tegemoetkoming', en niet een volledige vergoeding van de kosten. Het al dan niet indexeren is overgelaten aan zorgverzekeraars.

Het Zorginstituut is van mening dat het niet bevoegd is de grenzen van de vrijheid van een zorgverzekeraar in de tegemoetkoming van de gebruikskosten van de geleidehond nader te bepalen en te beoordelen of verweerder in dit geval deze grens heeft overschreden.

Krachtens artikel 114, derde lid j° artikel 11 van de Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties zoals opgenomen in de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering. Het geschil heeft geen betrekking op de vraag of een hulpmiddel een verzekerde prestatie is of dat verzoeker hiervoor is geïndiceerd.

Advies van Zorginstituut Nederland

Gelet op al het voorgaande raadt het Zorginstituut u aan het verzoek af te wijzen voor zover het een volledige vergoeding eist van de gebruikskosten en voor zover

het verzoek betrekking heeft verweerder te verplichten om ook ná 1 januari 2015 te indexeren. Voor het overige acht het Zorginstituut zich niet bevoegd te oordelen over het geschil.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 mei 2015

Onze referentie
2015054224