

15 JAN 2013

**CVZ**

College voor zorgverzekeringen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

Eekholt 4  
1112 XH Diemen

Postbus 320  
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00

info@cvz.nl  
www.cvz.nl

Uw brief van  
23 november 2012

Uw kenmerk  
G47 2012.01762/9/G

Datum  
14 januari 2013

Ons kenmerk  
ZA/2013005415

Behandeld door

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03

Zaaknummer  
2012132345

Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 november 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van dyslexiezorg ten behoeve van verzekerde. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

#### *Toets verzekerde prestatie*

Dyslexiezorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet bestaat uit diagnostiek en behandeling van ernstige dyslexie. Deze diagnostiek en behandeling kunnen alleen uit de basisverzekering vergoed worden als deze conform het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling plaatsvinden.

Het diagnostisch onderzoek moet uitwijzen of er daadwerkelijk sprake is van ernstige dyslexie, een lichtere vorm van lees- en spellingsproblemen, of juist een meer complexe problematiek. Als uit het diagnostisch onderzoek blijkt dat er geen sprake is van ernstige dyslexie, dan komen de kosten van de diagnostiek wel voor vergoeding in aanmerking, maar de kosten voor behandeling niet.

Volgens het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling (L. Blomert, 2006) is er sprake van ernstige dyslexie indien voldaan wordt aan de volgende criteria:

- Lezen: binnen laagste 10% óf
- Lezen: binnen laagste 16% + spellen binnen laagste 10% accuratesse en/of snelheid.
- positieve dyslexie index:
  - fonologische verwerking: accuratesse én snelheid
  - grafeem-foneemassociatie: accuratesse én snelheid
  - snel serieel benoemen: cijfers én letters
  - Criterium: testprestatie in de laagste 10% op  $\geq 2$  van de 6 dyslexie indicatoren = positieve indicatie dyslexie.

#### *Toets zorginhoudelijke voorwaarden*

Volgens het DST verslag d.d. 11 mei 2010 van de intern begeleider is bij verzekerde geen sprake van dyslectische kenmerken (zij geeft aan dat de term 'dyslexie' buiten haar competentie als remedial teacher/intern begeleider valt). Wel ondervindt verzekerde volgens de intern begeleider ernstige problemen op het gebied van lezen en/of spelling. Zij adviseert de ouders toestemming te geven voor aanvullend onderzoek/nadere beoordeling door een orthopedagoog of psycholoog voor het verkrijgen van een dyslexieverklaring.

Een dyslexieverklaring (in/voor het onderwijs) is niet hetzelfde als dyslexiezorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet. Een dyslexieverklaring biedt een leerling met dyslexie in het onderwijs de mogelijkheid gebruik te maken van een aantal voorzieningen, die bedoeld zijn om het onderwijs op zijn of haar niveau te kunnen volgen, zoals extra tijd en het gebruik van hulpmiddelen.

Dyslexiezorg zoals bedoeld in de Zorgverzekeringswet bestaat uit diagnostiek en behandeling van ernstige dyslexie. Om in aanmerking te komen voor vergoeding vanuit de Zorgverzekeringswet moet voorafgaand een schoolanamnese rapport (leerlingendossier) zijn dat het vermoeden van ernstige dyslexie onderbouwt.<sup>1</sup> De diagnosticus/behandelaar beoordeelt op basis van dit dossier of het kind voor *vergoede* diagnostiek in aanmerking komt. De school stelt het leerlingendossier Dyslexie samen. Het bevat onder meer toetsresultaten voor lezen en spellen en het beschrijft wat de school gedaan heeft om de achterstand van de leerling op dit gebied in te lopen. Er zijn drie recente en achtereenvolgende meetmomenten weergegeven, het criterium van achterstand is van toepassing op alle drie de meetmomenten. Volgens deze criteria moet de leerling *op alle de drie meetmomenten* behoren bij de 10% zwaksten (bijvoorbeeld E-score) vergeleken bij de normgroep voor *lezen* (woordniveau), of bij de 16% zwaksten voor *lezen* (woordniveau) én bij de 10% zwaksten (bijvoorbeeld E-score) voor *spellen*.

Volgens het dyslexieonderzoek in oktober 2011 door de orthopedagoog is sprake van positieve dyslexie index; de percentielscores voor lezen zijn 14% voor accuratesse en 13% voor snelheid, voor spellen zijn dit 7% (accuratesse) en 8% (snelheid).

---

<sup>1</sup> Zie Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling. Zie ook Masterplan Dyslexie, <http://masterplandyslexie.nl/nl/catalog/dossier/leerlingdossier/9>, [http://masterplandyslexie.nl/public/files/documenten/Checklist\\_Leerlingdossier\\_Dyslexie.pdf](http://masterplandyslexie.nl/public/files/documenten/Checklist_Leerlingdossier_Dyslexie.pdf)

Echter, uit het hieraan voorafgaande leerlingendossier blijkt, zoals het RID in Almere en Stichting Taalhelp ook aangaven, dat verzekerde volgens de op de drie meetmomenten gebaseerde scores niet aan de in dit leerlingendossier vereiste scores voldeed.

Volgens genoemd Protocol Dyslexie en Diagnostiek wordt de indicatie voor *vergoeding* van (multidisciplinaire) zorg gesteld op basis van het leerlingendossier.

#### *Conclusie*

Volgens de voorliggende informatie blijkt dat er op basis van het leerlingendossier geen indicatie is voor vergoeding van dyslexiezorg op grond van de Zorgverzekeringswet.

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

In artikel 9 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de zorgverzekeraar de kosten vergoedt van het stellen van de diagnose alleen wanneer de verzekerde is doorverwezen door de school die het vermoeden heeft dat er sprake is van ernstige dyslexie, zonder dat er sprake is van andere lees- en spellingsproblemen waarvoor al een behandeltraject via GGZ of gemeente bestaat. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat er op basis van het leerlingendossier geen indicatie is voor vergoeding van dyslexiezorg, komt verzoeker ten behoeve van verzekerde niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

#### **Advies van het College**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,