



201602134
Zorginstituut Nederland

- 2 MEI 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55
Contactpersoon

2017019531

Datum 1 mei 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017019067

Onze referentie
2017019531

Uw referentie
G47 201602134

Uw brief van
21 april 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 21 april 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tandheelkundige behandeling, bestaande uit het aanbrengen van een implantaat door de implantoloog.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30.1, 30.2 en 30.3 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg en kaakchirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster is een nu 20-jarige verzekerde die op 16-jarige leeftijd een fronttrauma heeft gehad, waarbij een fronttand in de bovenkaak is beschadigd. Deze fronttand is chirurgisch verwijderd en er wordt een implantaatgedragen kroon geplaatst. Verzoekster heeft gevraagd om vergoeding van deze implantaatgedragen kroon. De aanvraag is door verweerder afgewezen.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
1 mei 2017

Onze referentie
2017019531

Een implantaatgedragen kroon kan alleen worden vergoed als het gaat om een frontelement dat niet is aangelegd *of* vóór de achttiende verjaardag in zijn geheel verloren is gegaan. Bij verzoekster is het betreffende frontelement pas na haar achttiende verjaardag verloren gegaan. Er wordt dus niet voldaan aan de gestelde voorwaarden. Naar het oordeel van de tandheerkundig adviseur is de aanvraag dan ook terecht door de zorgverzekeraar afgewezen.

Juridisch advies

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheerkundig adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,