



Zorginstituut Nederland

201900948

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2020007402

Datum 13 februari 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2020003652

Onze referentie
2020007402

Uw referentie
201900948

Uw brief van
21 januari 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 21 januari 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een enkelzijdige borstverkleining.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor enkelzijdige borstverkleining rechts vanwege verschil in cupmaat tussen beide borsten. Behandelend plastisch chirurg geeft op de aanvraag (17 juli 2018) aan dat sprake is van linkercupmaat C en rechtercupmaat D. In terugrapportage aan de huisarts van verzoekster (18 juli 2018) staat dat verzoekster (anamnestisch) aangeeft dat rechts sprake is van cup E, links cup C en dat zij pijnklachten heeft. Conclusie is dat sprake is van asymmetrie van de mammae. De behandelend plastisch chirurg heeft uitgelegd dat het verschil niet groot genoeg is voor een vergoeding. Met de waarschuwing dat de uitslag waarschijnlijk negatief zal zijn wordt de aanvraag bij verweerder ingediend.

De eigenaresse van een lingeriewinkel schrijft 17 juni 2019 dat bij verzoekster een aanzienlijk verschil in grootte van haar borst zichtbaar is. De beha maat gebaseerd op de grootste borst is C95. Aangegeven wordt dat sprake is van ruim één cupmaat verschil.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de enkelzijdige borstverkleining afgewezen. Verzoekster is 16 augustus 2019 gezien door een adviserend geneeskundige van verweerder. Deze stelt vast dat sprake is van één cupmaat verschil, links B, rechts C. Beoordeling van de beschikbare foto's bevestigt dit. De door verzoekster aangegeven pijnklachten kunnen niet in verband worden gebracht met de cupmaat. Omdat de asymmetrie minder bedraagt dan twee cupmaten bestaat er volgens verweerder geen recht op vergoeding ten laste van de basisverzekering.

Juridisch kader

Bij plastische chirurgie en overige behandelingen van het uiterlijk gaat het voornamelijk om de aanwezigheid van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen of verminking, zoals omschreven is in artikel 2.4, onder b, van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

Daarnaast moet, omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben, de aanvraag worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandelingen van plastisch-chirurgische aard die zijn opgenomen in de VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard.¹

Uit de werkwijzer blijkt dat vergoeding van een éénzijdige borstverkleining/mammareductie mogelijk is bij:

- een asymmetrie van tenminste twee BH- of cupmaten (verminking) **of**
- het verkleinen van de contralaterale borst in het kader van een borstreconstructie bij een gehele of gedeeltelijke amputatie (verminking).

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medische adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Uit de informatie in het dossier blijkt niet dat sprake is van een asymmetrie van tenminste twee BH- of cupmaten. Er is daarnaast niet aangetoond dat sprake is van een aantoonbare lichamelijke functiestoornis of verminking (ernstige misvorming van een lichaamsdeel) zoals omschreven in het Bzv.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat verzoekster een (verzekerings)indicatie heeft voor een enkelzijdige borstverkleining. Deze behandeling komt daarom niet voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering.

¹ VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2019), versie 20.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,



Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
13 februari 2020

Onze referentie
2020007402