



# ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : Mevrouw A, vertegenwoordigd door de heer B, beiden te C, tegen AnderZorg N.V. en Menzis N.V., beide te Wageningen

Zaak : Premie, betalingsachterstand, afmelding Zorginstituut Nederland, betalingsregeling, overdracht vordering aan incassogemachtigde

Zaaknummer : 201402743

Zittingsdatum : 3 juni 2015

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (mr. H.A.J. Kroon)

---

1. Partijen

Mevrouw A, hierna te noemen: verzoekster, vertegenwoordigd door de heer B, beiden te C,  
tegen

- 1) AnderZorg N.V. te Wageningen, en
  - 2) Menzis N.V. te Wageningen,
- hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Verzoekster is tot op heden bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op grond van de Basisverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder was ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering Extra afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 jo. artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brief van 6 juni 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat sprake is van een achterstand in de premiebetaling voor de zorgverzekering van zes of meer maanden, en dat zij met ingang van 1 juli 2014 is aangemeld als wanbetaler bij het Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut).
- 3.2. Bij e-mailbericht van 8 juli 2014 heeft verzoekster de ziektekostenverzekeraar een voorstel voor een betalingsregeling gedaan, en verzocht om afmelding bij het Zorginstituut en opschorting van incassomaatregelen.
- 3.3. Bij klachtenformulier van 26 oktober 2014 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is haar af te melden bij het Zorginstituut (hierna: het verzoek).
- 3.4. Bij e-mailbericht van 29 oktober 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld niet over te gaan tot afmelding bij het Zorginstituut.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.
- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij e-mailbericht van 2 april 2015 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 10 april 2015 aan verzoekster gezonden.
- 3.7. Verzoekster is in de gelegenheid gesteld te reageren op het onder 3.6 bedoelde standpunt van de ziektekostenverzekeraar. Van de geboden mogelijkheid heeft verzoekster geen gebruik gemaakt.

3.8. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft het antwoordformulier niet geretourneerd, waarna de commissie is overgegaan tot het plannen van een hoorzitting. De ziektekostenverzekeraar heeft op 18 mei 2015 schriftelijk medegedeeld telefonisch te willen worden gehoord.

3.9. De ziektekostenverzekeraar is op 3 juni 2015 telefonisch gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

4.1. Bij de ziektekostenverzekeraar is een premieachterstand van zes maanden ontstaan. Naar aanleiding van de zesmaandsbrief heeft verzoekster de ziektekostenverzekeraar een voorstel voor een betalingsregeling gedaan, inhoudende betaling van € 80,- per maand ter aflossing van de schuld. Verder is de ziektekostenverzekeraar verzocht de incassomaatregelen op te schorten en over te gaan tot afmelding bij het Zorginstituut. Uit de overgelegde bankafschriften blijkt dat verzoekster zich aan de betalingsregeling heeft gehouden.

4.2. Inmiddels is de schuld bij de ziektekostenverzekeraar volledig afbetaald. De ziektekostenverzekeraar dient daarom over te gaan tot afmelding bij het Zorginstituut.

4.3. Verzoekster verklaart dat haar financiële situatie zodanig is dat zij de extra (incasso)kosten alsmede de bestuursrechtelijke premie niet kan dragen. In verband met haar schuldenproblematiek heeft zij zich intussen tot een schuldhulpverlener gewend.

4.4. Verzoekster komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

5.1. Afmelding bij het Zorginstituut gebeurt pas als de gehele schuld is voldaan of als door een schuldhulpverlener een minnelijk of wettelijk schuldtraject wordt opgestart. Verzoekster ontkent niet dat sprake is van een terechte aanmelding bij het Zorginstituut. Verzoekster is echter van mening dat sindsdien alle schulden zijn betaald en dat zij om die reden dient te worden afgemeld.

5.2. Uit het overgelegde financiële overzicht blijkt dat nog niet de gehele betalingsachterstand door verzoekster is voldaan. De ziektekostenverzekeraar heeft een deel van de vorderingen overgedragen aan de incassogemachtigde. Deze vorderingen zijn nog niet volledig voldaan. Hierover is door de incassogemachtigde uitgebreid gecorrespondeerd met verzoekster. Na telefonisch contact met de incassogemachtigde is gebleken dat sinds de brief van 2 oktober 2014 geen brieven meer zijn gestuurd naar verzoekster. De incassomaatregelen zijn waarschijnlijk tijdelijk stopgezet in verband met een dagvaarding die zou uitgaan voor dossier 2013197833. Deze dagvaarding is uiteindelijk om (nog) onbekende redenen niet uitgegaan. Momenteel bedraagt de vordering bij de incassogemachtigde € 709,05. De laatste betaling van verzoekster aan de incassogemachtigde was in maart 2014.

5.3. Het is juist dat verzoekster met de ziektekostenverzekeraar een betalingsregeling heeft getroffen. Dit betrof de premie voor de maanden mei en juni 2014. Deze betalingsregeling is gesloten nadat verzoekster was aangemeld bij het Zorginstituut. Het is ook juist dat verzoekster deze regeling is nagekomen. Dit neemt echter niet weg dat bij de incassogemachtigde nog steeds een vordering openstaat.

5.4. Het e-mailbericht van verzoekster van 8 juli 2014, waarin zij onder meer een voorstel doet voor een betalingsregeling, is waarschijnlijk beantwoord met de brief van 15 juli 2014. In die brief is de hoogte van de bij de ziektekostenverzekeraar openstaande premie, voor zover niet uit handen gegeven aan de incassogemachtigde, vermeld. Dit had, gelet op de vragen van verzoekster, duidelijker gekund.

Gezien de hoeveelheid correspondentie van de incassogemachtigde kan het verzoekster echter niet zijn ontgaan dat daar nog een aanzienlijke vordering lag. Ervan uitgaande dat verzoekster haar administratie op orde heeft, mag er ook van worden uitgegaan dat zij beseft dat deze vordering nog niet (geheel) was voldaan. Indien verzoekster dit niet heeft begrepen, moet dat naar de mening van de ziektekostenverzekeraar voor haar rekening en risico blijven. De ziektekostenverzekeraar heeft in de e-mailberichten van 29 oktober 2014 en 18 december 2014 specifiek erop gewezen dat de gehele vordering moet zijn voldaan wil afmelding bij het Zorginstituut volgen, waarbij in het e-mailbericht van 18 december 2014 ook naar eventuele vorderingen die bij een deurwaarder liggen is verwezen.

5.5. Ter zitting heeft de ziektekostenverzekeraar verklaard dat op 23 april 2015 een bedrag van € 709,50 is betaald. Naar aanleiding hiervan is verzoekster met ingang van 1 mei 2015 afgemeld bij het Zorginstituut.

6. De bevoegdheid van de commissie

6.1. Gelet op artikel A17 van de zorgverzekering en de aanvullende ziektekostenverzekering is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar is gehouden verzoekster af te melden bij het Zorginstituut.

8. Beoordeling van het geschil

8.1. Op 23 april 2015 is een bedrag van € 709,05 betaald, waarna de ziektekostenverzekeraar is overgegaan tot afmelding bij het Zorginstituut. Deze afmelding geldt met ingang van 1 mei 2015. Met de betaling van voornoemd bedrag door verzoekster staat vast dat vóór 23 april 2015 nog niet de gehele vordering was voldaan, zodat van afmelding nog geen sprake kon zijn. Uit artikel 18 lid 1 jo lid 3 Zvw volgt dat verzoekster met ingang van de eerste van de volgende maand - dat wil zeggen ingaande 1 mei 2015 - diende te worden afgemeld.

Aangezien het geschil uitsluitend zag op de vraag of de ziektekostenverzekeraar gehouden is verzoekster af te melden bij het Zorginstituut, welke vraag hiervoor bevestigend is beantwoord, resteren thans geen geschilpunten meer.

9. Het bindend advies

9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

Zeist, 17 juni 2015,

mr. H.A.J. Kroon