



201502516
Zorginstituut Nederland

14 DEC. 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016136074

Datum 13 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016131833

Onze referentie
2016136074

Uw referentie
G47 201502516

Uw brief van
16 november 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 16 november 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van verschillende merkgeneesmiddelen.

Farmaceutische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn farmaceutisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

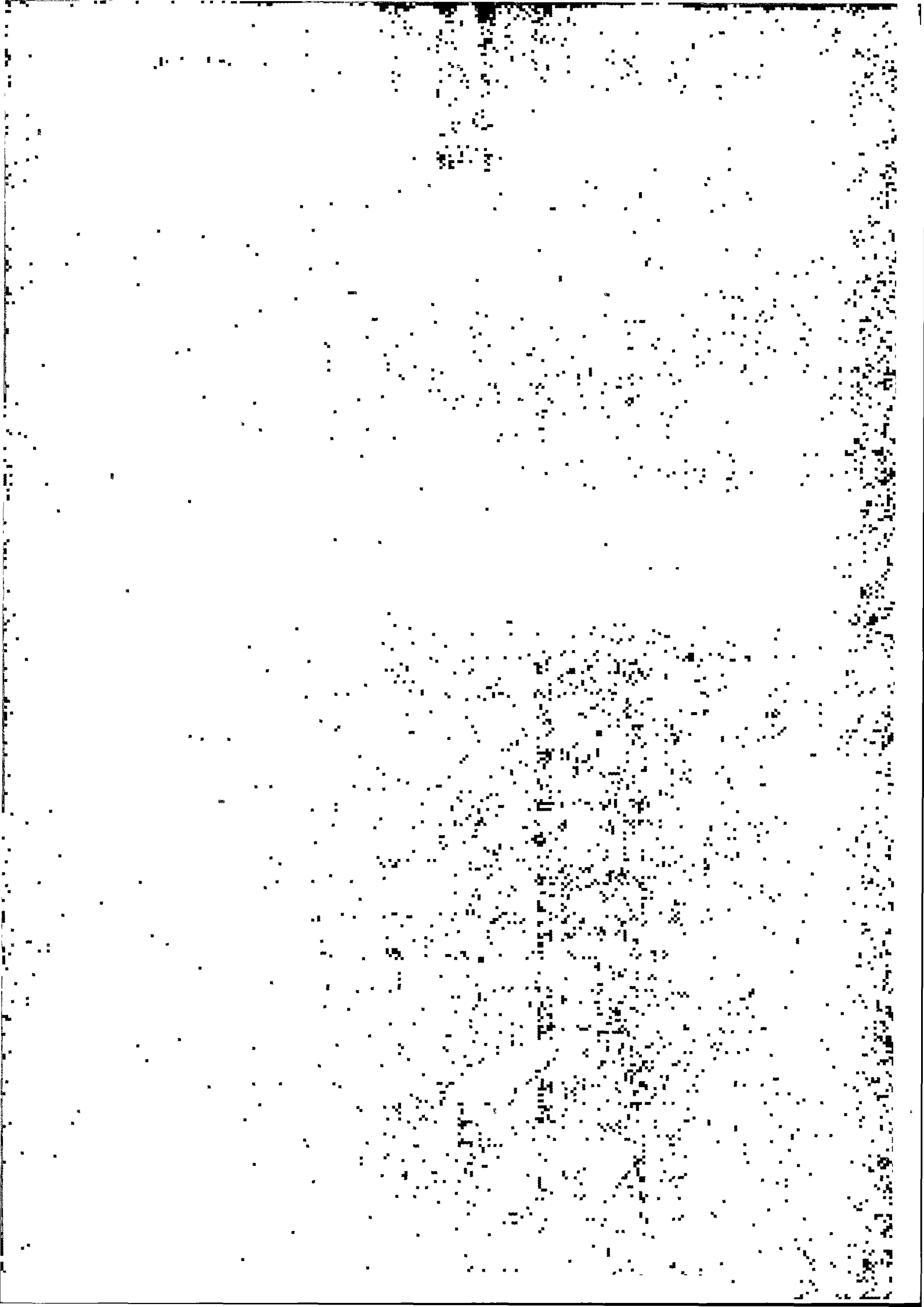
Het geschil spitst zich toe op de vergoeding van twee specialité geneesmiddelen, die verzekerde al sinds 2002 gebruikt, te weten Losec® (omeprazol) en Cozaar® (losartan).

Vanaf 2015 wil de verweerder alleen nog de generieke preparaten van beide geneesmiddelen vergoeden die onder zijn preferentiebeleid vallen. Volgens artikel 19 van de polis wordt de medische noodzaak, onder bepaalde condities, beoordeeld door de voorschrijver.

De huisarts van de verzekerde schrijft beide geneesmiddelen voor, maar blijkt voor het gebruik van de specialité varianten geen medische noodzaak aan te kunnen geven. Hij geeft slechts in algemene bewoordingen de motivatie voor de specialité varianten en beroept zich op 'medisch advies van de specialist' van wie hij de voorschriften overnam.

Verweerder heeft in juni 2015 informatie opgevraagd bij de apotheek. Volgens de apotheek van de verzekerde zijn er bij hen geen gegevens bekend over medische noodzaak om de specialité varianten te vergoeden. Vervolgens heeft verweerder informatie opgevraagd bij de huidige behandelend maag-darm-leverarts.

Dr. Ruijter schrijft in juni 2016 *"na uitvoerige analyse betreffende zijn chronische diaree kan geconcludeerd worden dat patiënt bijwerkingen ervaart na gebruik van generieke varianten, te weten: pantoprazol, rabeprazol, esomeprazol en omeprazol. Zijn klachten verdwenen na herstarten van specialité Losec®."*



En "Zoals u zult begrijpen kan ik geen uitspraak doen over eventuele chemische hulpstoffen die de klachten in stand houden....."

Over de noodzaak voor het gebruik van het specialité geneesmiddel Cozaar® is geen verklaring afgegeven.

Op grond van deze informatie is de farmaceutisch adviseur van oordeel dat de MDL-arts afdoende heeft verklaard dat er een medische noodzaak aanwezig is om het specialité middel Losec® voor te schrijven. Voor het gebruik van Cozaar® is de medische noodzaak niet aangetoond.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de farmaceutisch adviseur, is het van oordeel dat verzoeker wel in aanmerking komt voor het specialité middel Losec®, maar niet voor specialité middel Cozaar®.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
13 december 2016

Onze referentie
2016136074