



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 16 februari 2026 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van verblijf in Bad Boekelo na revisieoperatie van een heupgewricht.

Bij de adviesaanvraag heeft SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op verblijf na medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Dit betekent dat het Zorginstituut twee vragen beantwoordt. Namelijk, of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en vervolgens of verzoeker op deze zorg is aangewezen. Dit laatste is een medische beoordeling. Er is een BIG-geregistreerde medisch adviseur betrokken bij de beoordeling van het geschil. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier.

Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Verzoeker heeft in april 2025 een heupoperatie bij Medisch Spectrum Twente (MST) in Enschede ondergaan, waarbij een revisie is uitgevoerd van een in 2024 geplaatste heupprothese. Vervolgens is verzoeker op eigen initiatief naar Bad Boekelo gegaan, waar hij in een appartement heeft verbleven. Dit betrof niet één van de appartementen die het MST huurt voor haar patiënten, maar een vrij te boeken appartement.

Verzoeker stelt in zijn verzoek om heroverweging van de beslissing van de zorgverzekeraar dat hij recht heeft op vergoeding van de verblijfskosten in Bad Boekelo. De vier appartementen die het MST in Bad Boekelo huurt voor verblijf van haar patiënten waren volgens verzoeker allemaal bezet. Daarom heeft verzoeker, naar eigen zeggen in overleg met een arts, één van de andere appartementen gehuurd. Verzoeker is daarom van mening dat hij aanspraak maakt op vergoeding van deze kosten. Bovendien zouden de verblijfskosten wel vergoed zijn als hij naar een andere instelling was gegaan. Bij een eerder verblijf in een ander revalidatiecentrum zijn de kosten namelijk wel vergoed door verweerder.

Bij e-mail van 21 november 2025 heeft de behandelend orthopedisch chirurg over verzoeker verklaard dat verzoeker in april 2025 een revisieoperatie heeft gehad in verband met een bacteriële infectie bij zijn totale heupprothese. Na het plaatsen van een primaire totale heupprothese zou het mogelijk zijn om te revalideren in Bad Boekelo, maar na een revisieoperatie is dit niet mogelijk.



Daarnaast geeft de behandelend orthopedisch chirurg aan dat hij verzoeker niet heeft aangeraden om naar Bad Boekelo te gaan. Hij heeft verzoeker geïnformeerd dat deze mogelijkheid er wel is, maar dat verzoeker het verblijf zelf moet regelen en dat de kosten dan wel voor eigen rekening zijn.

Verzoeker licht in zijn e-mail van 4 december 2025 toe dat hij niet door de behandelend chirurg is verwezen naar Bad Boekelo, maar dat hij hem hierom heeft gevraagd. De behandelend chirurg zou ermee akkoord zijn gegaan dat verzoeker daar zou revalideren, als hij zelf alles zou regelen. Volgens verzoeker is over de kosten van het verblijf niet gesproken.

Verweerder geeft in het nader commentaar van 10 februari 2026 aan dat hij de kosten heeft afgewezen, omdat niet is gebleken dat er een medische noodzaak was voor verblijf in Bad Boekelo. Aangezien de indicatie hiervoor niet was gesteld, was het ook niet mogelijk een kamer te gebruiken die via het ziekenhuis wordt gehuurd. Daarnaast geeft verweerder aan dat Bad Boekelo geen herstellingsoord is dat voorkomt op de lijst met erkende herstellingsoorden. Daarom biedt ook de aanvullende ziektekostenverzekering geen aanspraak op vergoeding. De kosten van een eerder verblijf in een revalidatiecentrum in 2024 zijn inderdaad wel vergoed, omdat dit onder geriatrische revalidatiezorg viel, waarvoor destijds een indicatie bestond. Ter aanvulling heeft de ziektekostenverzekeraar nog aangevoerd dat de behandelend arts heeft bevestigd dat ook (specialistische) revalidatiezorg niet medisch noodzakelijk was.

Adviestaak Zorginstituut

De adviestaak van het Zorginstituut beperkt zich tot de vraag of verzoeker aanspraak kan maken op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering¹. Het advies van het Zorginstituut kan alleen zien op de vragen of de zorg in geschil onderdeel is van het basispakket en of een verzekerde op de zorg is aangewezen. Het Zorginstituut gaat dan ook niet in op de vraag of verzoeker op grond van de aanvullende verzekering aanspraak had op vergoeding van het verblijf.

Juridisch kader

Verblijfskosten komen op grond van artikel 2.12 van het Besluit Zorgverzekering (Bzv) voor vergoeding in aanmerking ten laste van de basisverzekering indien het verblijf medisch noodzakelijk is in verband met geneeskundige zorg, al dan niet gepaard gaande met verpleging, verzorging of paramedische zorg.

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

Uit de stukken in het dossier is niet gebleken dat het verblijf van verzekerde medisch noodzakelijk was. Uit de e-mail van 21 november 2025 van de behandelend orthopedisch chirurg blijkt juist dat verblijf in Bad Boekelo in het kader van revalidatie na een revisieoperatie niet mogelijk is. Hij schrijft hierover het volgende:

“Na het plaatsen van een *primaire* totale heupprothese is het bij ons mogelijk om te revalideren in Bad Boekelo. Bij een revalidatie na een revisie operatie is dit niet mogelijk.

¹ Artikel 114, derde lid, van de Zvw



Volgens [verzoeker] heb ik hem aangeraden om naar Bad Boekelo te gaan. Dit klopt niet. Hij heeft mij gevraagd of die mogelijkheid er is. Ik heb aangegeven dat het mogelijk is. Bij ons is het dan niet mogelijk om vergoeding te krijgen voor verblijf in Bad Boekelo. Ik heb [verzoeker] geïnformeerd dat het mogelijk is om het verblijf in Bad Boekelo zelf te regelen en dat de kosten dan wel voor eigen rekening zullen zijn?"

Uit de voornoemde e-mail maakt het Zorginstituut op dat er in de optiek van de behandelend orthopedisch chirurg geen sprake was van medisch noodzakelijk verblijf in verband met geneeskundige zorg.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat verzoeker een medische indicatie had voor verblijf in Bad Boekelo. Verzoeker kan dan ook geen aanspraak maken op vergoeding van de kosten voor het verblijf in Bad Boekelo ten laste van de basisverzekering.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

Verzoeker had geen (verzekerings)indicatie voor verblijf in Bad Boekelo na revisieoperatie van een heupgewricht.