

Eekholt 4  
1112 XH Diemen**21 MEI 2012**Postbus 320  
1110 AH Diemen(020) 797 85 55  
(020) 797 85 00info@cvz.nl  
www.cvz.nlAan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen  
Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEISTUw brief van  
20 april 2012Uw kenmerk  
G47 2011.0284/1/10/GDatum  
16 mei 2012Ons kenmerk  
ZA/2012064281

Behandeld door .....

Doorkiesnummer  
(020) 797 88 03Zaaknummer  
2012054877Onderwerp  
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 april 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Mandibulair Repositie Apparaat (MRA). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

**Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

*Toets zorginhoudelijke voorwaarden / Toets naar inhoud en omvang aangewezen*  
Verzoeker heeft Obstructief Slaap Apnoe Syndroom (OSAS). De indicatie voor een MRA is niet in geschil. Het geschil betreft de vraag of een MRA beugel in aanmerking komt voor vergoeding wanneer deze wordt aangemeten / geleverd door een tandtechnisch laboratorium.

Verweerder stelt zich op het standpunt dat een MRA beugel niet in aanmerking komt voor vergoeding wanneer deze wordt geleverd door een tandtechnisch laboratorium. De beoordeling of de tanden en kaken geschikt zijn voor het dragen van een MRA moet volgens verweerder gedaan worden door een tandheelkundig specialist (tandarts, orthodontist of kaakchirurg).

#### *Beoordeling*

Om in aanmerking te komen voor een MRA moet de conditie van het gebit en de omgevende weefsels (tandvlees) goed zijn, hetgeen door een hiervoor opgeleid tandarts c.q. tandarts-specialist beoordeeld moet worden. Daarnaast is het bij MRA-behandeling van belang dat regelmatige controle plaatsvindt door een tandarts c.q. tandarts-specialist, gezien de mogelijke bijwerkingen op langere termijn (zoals verplaatsing van gebitselementen).<sup>1</sup> Dit betekent dat het gebit door een tandheelkundig specialist beoordeeld moet worden alvorens tot aanmeting van een MRA over te gaan.

Een zorgverzekeraar kan in de polisvoorwaarden opnemen dat zorg door een andere zorgverlener geleverd wordt. Hierbij dient de betreffende zorgverlener wel te voldoen aan het in de Zorgverzekeringswet gestelde criterium 'plegen te bieden'.<sup>2</sup>

#### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Artikel 10 van de Zorgverzekeringswet vermeldt alle te verzekeren risico's die een zorgverzekeraar in ieder geval moet aanbieden in de modelovereenkomst. Krachtens artikel 2.9, eerste lid van het Besluit zorgverzekering valt hieronder ook de hulpmiddelenzorg. De wetgever bepaalt *welke* te verzekeren risico's in ieder geval door zorgverzekeraars aan hun verzekerden moeten worden aangeboden. Het staat de zorgverzekeraar vrij in de modelovereenkomst te bepalen *wie* deze zorg mag verlenen en *waar* deze zorg moet worden verleend. De zorgverzekeraar mag dus aanvullende voorwaarden stellen, zolang de zorgverzekeraar de *toegang* tot de betreffende zorg niet beperkt door deze vereisten.

In artikel B.10.3 van de Lijst van door Delta Lloyd aangewezen hulpmiddelen van het Reglement Hulpmiddelen behorende bij de Delta Lloyd Zorgverzekering Restitutie Polis zijn als voorwaarden opgenomen dat voor aanschaf van een MRA beugel een akkoordverklaring vooraf nodig is, waarbij naast de medische diagnose van een longarts, KNO-arts of neuroloog, een offerte van een tandarts, orthodontist of kaakchirurg nodig is.

Nu uit het dossier niet blijkt dat hieraan is voldaan, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van een MRA beugel.

#### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hooqachtend.

<sup>1</sup> Dit is in overeenstemming met de aanbevelingen in de *richtlijn Diagnostiek en behandeling van het obstructievelaapapneusyndroom bij volwassenen*, CBO, 2009.

<sup>2</sup> Zie ook rapport *Betekenis en beoordeling criterium 'plegen te bieden'*, CVZ, 2008, [http://cvz.nl/binaries/live/cvzinternet/hst\\_content/nl/documenten/rapporten/2008/rpt0811+criterium+plegen+te+bieden.pdf](http://cvz.nl/binaries/live/cvzinternet/hst_content/nl/documenten/rapporten/2008/rpt0811+criterium+plegen+te+bieden.pdf)