

201500176

- 7 JULI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015083737

Datum 6 juli 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015073849

Onze referentie
2015083737

Uw referentie
G47 201500176

Uw brief van
18 juni 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 juni 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van een onderzoek naar dyslexie ten behoeve van verzekerde.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Volgens de polisvoorwaarden heeft verzekerde recht op diagnostiek als deze volgens het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling plaatsvindt en moet de school er alles aan hebben gedaan wat volgens het Protocol Leesproblemen en Dyslexie nodig is.

In geschil is de vergoeding van dyslexie onderzoek. Bij verzekerde is dit onderzoek door een orthopedagoog/gz-psycholoog verricht, op grond hiervan kreeg zij een dyslexieverklaring.

Dyslexieverklaring

Een dyslexieverklaring bevestigt dat uit onderzoek is gebleken dat een kind dyslexie heeft en beschrijft welke ernstige belemmeringen een kind hiervan ondervindt (op school, in het dagelijks leven). In de verklaring kan aangegeven worden wat een kind nodig heeft om de nadelige gevolgen van deze ernstige belemmeringen te beperken (bijvoorbeeld ondersteuning, hulpmiddelen, vrijstellingen). Een dyslexieverklaring is niet hetzelfde als een onderzoeksrapport en, ook al wekken de in dyslexieverklaringen gebruikte woorden 'ernstige belemmeringen' de suggestie dat het altijd om ernstige dyslexie gaat, een dyslexieverklaring betreft niet per definitie een vaststelling van *ernstige dyslexie* zoals bedoeld in de regelgeving.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
6 juli 2015

Onze referentie
2015083737

Verwijzing voor diagnostiek volgens het Protocol

Begeleiding van kinderen met dyslexie is primair een taak voor het onderwijs. Pas als er sprake is van *ernstige dyslexie*, waardoor de door het onderwijs ingezette gerichte, extra begeleiding geen of onvoldoende verbetering oplevert, dan kan er onder voorwaarden een indicatie bestaan voor diagnostiek en behandeling vanuit de gezondheidszorg c.q. voor vergoeding op basis van de Zorgverzekeringswet (artikel 2.5a, lid 1 Besluit zorgverzekering zoals deze gold in 2014).

Voor kinderen met minder ernstige vormen van dyslexie heeft de school de taak de lees- en spellingontwikkeling met onderwijs en extra ondersteuning te optimaliseren. Indien men in dit geval diagnostiek en behandeling in de gezondheidszorg wil is, dit ook mogelijk, maar deze komen dan voor eigen rekening.

Voordat een school een kind doorverwijst naar de gezondheidszorg in het kader van de Zorgverzekeringswet, moet er sprake zijn van (een vermoeden van) ernstige dyslexie, waarbij gerichte, extra begeleiding op de school onvoldoende verbetering heeft opgeleverd (*'didactische resistentie'*).

Dit is ook de reden dat van de school, voorafgaand aan de verwijzing, het nodige verwacht wordt, zoals adequate extra begeleiding met betrekking tot de dyslexie van de leerling, vastlegging van de resultaten van deze extra begeleiding op verschillende meetmomenten en het aanleveren van een leerlingdossier.

Een leerlingdossier, voorzien van een argumentatie voor het vermoeden van (ernstige) dyslexie is een noodzakelijke voorwaarde om voor vergoede zorg in aanmerking te komen.¹ Het dossier bevat:

- basisgegevens uit het leerlingvolgsysteem;
- beschrijving van het lees- en spellingprobleem;
- signalering lees- en spellingproblemen: datum, toets (criteria, score), afgenomen door..;
- omschrijving van de extra begeleiding (doelen, duur, inhoud, organisatievorm, begeleider);
- resultaten van de extra begeleiding en beschrijving van gebruikte toetsen en normering;
- vaststelling toenemende achterstand ten opzichte van de normgroep, met vermelding van gebruikte toetsen en normcriteria;

¹ Zie onder andere masterplan.dyslexie.nl/nl/pages/faq, www.nrd.nu/dyslexie/wat-scholen-moeten-weten en www.dyslexieroute.nl/4-diagnostiek-leerlingdossier.html;

- argumentatie voor het vermoeden van ernstige dyslexie: aantonen van didactische resistentie na geboden begeleiding van voldoende intensiteit en kwaliteit;
- indien bekend, vermelding en beschrijving van eventuele andere (leer)stoornissen.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
6 juli 2015

Onze referentie
2015083737

Uit de voorliggende informatie is op te maken dat een dergelijk leerlingdossier met onderbouwing voor (een vermoeden van) ernstige dyslexie ontbreekt. Bovendien kan uit de voorliggende gegevens, gezien de door verzekerde behaalde scores, niet opgemaakt worden dat er sprake is van didactische resistentie.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

Zorgverzekering

In artikel 21 van de IZZ Basisverzekering, Variant Natura is de aanspraak op dyslexiezorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut, ontbreekt een leerlingdossier met onderbouwing voor (een vermoeden van) ernstige dyslexie en kan uit de voorliggende gegevens niet opgemaakt worden dat er sprake is van didactische resistentie. Daarmee was er geen indicatie voor diagnostiek (en behandeling).

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,