



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 28 december 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van bijzondere tandheelkundige zorg.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige zorg omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verweerder/verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoeker

Het gaat hier om een meerderjarige verzekerde bij wie een gecombineerde behandeling osteotomie en orthodontie wordt aangevraagd.

Verweerder heeft toestemming gegeven voor de osteotomie, maar de orthodontische behandelingen afgewezen.

Juridisch kader

Osteotomie

Osteotomie is een te verzekeren prestatie in het kader van chirurgische tandheelkundige hulp van specialistische aard.¹ Een verzekerde komt daarvoor slechts in aanmerking indien hij daarop naar inhoud en omvang redelijkerwijs is aangewezen.²

Orthodontische behandeling

Orthodontische behandeling maakt in principe geen deel uit van de basisverzekering. De aanspraak op orthodontie is beperkt tot de tandheelkundige aandoeningen waarop de bijzondere tandheelkunde betrekking heeft. Het gaat daarbij om ingrijpende orthodontische behandelingen bij verzekerden met een schisisafwijking of daarmee vergelijkbare zeer ernstige afwijkingen. Er moet sprake zijn van een zeer ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, waarbij mededagnostiek of medebehandeling van andere disciplines dan de tandheelkundige noodzakelijk is.³ Hiermee wordt ook de kaakchirurgie bedoeld.

¹ Artikel 2.7, vijfde lid, onder a, van het Besluit zorgverzekering

² Artikel 2.1, derde lid, van het Besluit zorgverzekering

³ Artikel 2.7, derde lid, van het Besluit zorgverzekering



Om houvast te hebben bij de beoordeling van aanvragen heeft het College Adviserend Tandartsen (CAT) in 1995 in samenwerking met de hoogleraren orthodontie een 'indicatieve lijst'⁴ opgesteld van aandoeningen waaraan in dit verband kan worden gedacht. Deze lijst is destijds goedgekeurd door de Ziekenfondsraad (een voorganger van het Zorginstituut).

Standpunt osteotomie-orthodontie

Het College voor Zorgverzekeringen (CVZ, ook een voorganger van het Zorginstituut) heeft over gecombineerde behandeling osteotomie-orthodontie in 2009 een (herzien) standpunt uitgebracht.⁵ Aanvankelijk stelde CVZ zich op het standpunt dat bij een gecombineerde behandeling osteotomie-orthodontie voor beide onderdelen slechts toestemming kon worden verleend wanneer aan zowel het criterium voor kaakchirurgische hulp als het strenge criterium voor orthodontie was voldaan. Na beraad met partijen is dit standpunt in 2009 gewijzigd. De osteotomie kan vergoed worden wanneer sprake is van een ernstige skelettale aandoening, maar niet wordt voldaan aan de indicatiecriteria voor orthodontie.

Beoordeling

Osteotomie

In het geval van verzoeker is sprake van een ernstige skelettale aandoening. Er is voldaan aan de indicatiecriteria uit artikel 2.7, vijfde lid, onder a. Verweerder heeft terecht toestemming gegeven voor de osteotomie.

Orthodontie

Op de indicatieve lijst staat sagittale overbeet van meer dan 13 mm en een traumatische palatumbet met aantoonbare weefselschade. Aan deze criteria wordt in het geval van verzoeker niet voldaan. Het dossier bevat geen gegevens die aanleiding geven om een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening aannemelijk te maken. De beslissing van verweerder berust dan ook op een juiste toepassing van de geldende regelgeving.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende:

De aanvraag is terecht toegewezen voor wat betreft de osteotomie. Voor wat betreft de orthodontie is de aanvraag terecht afgewezen.

⁴ Te raadplegen via: [College Adviserend Tandartsen | Wetten & Regels \(college-at.nl\)](https://college-at.nl/wetten-regels)

⁵ [Osteotomie en orthodontie behandeling | Standpunt | Zorginstituut Nederland](#)