



SKGZ



OMBUDSMAN EN GESCHILLENCOMMISSIE ZORGVERZEKERINGEN



ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B, tegen Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. te Utrecht, Achmea Zorgverzekeringen N.V. te Zeist en Zilveren Kruis Ziektekostenverzekeringen N.V. te Amersfoort
Zaak : Premie, premieachterstand, hoogte betalingsachterstand, beëindiging aanvullende ziektekostenverzekering
Zaaknummer : 201602355
Zittingsdatum : 10 mei 2017

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo, mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

(Voorwaarden zorgverzekering 2016-2017, paragraaf 3.3 Zvw, voorwaarden aanvullende ziektekostenverzekering 2017)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoeker,

tegen

- 1) Zilveren Kruis Zorgverzekeringen N.V. te Utrecht,
 - 2) Achmea Zorgverzekeringen N.V. te Zeist, en
 - 3) Zilveren Kruis Ziektekostenverzekeringen N.V. te Amersfoort,
- hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Verzoeker was tot en met 31 december 2014 bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op grond van de Beter Af Polis, en vanaf 1 januari 2015 op grond van de verzekering Basis Exclusief (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1 onderdeel d Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Verder waren ten behoeve van verzoeker bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekeringen Aanvullend drie sterren en Aanvullend Tand twee sterren afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Alle hiervoor genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 in samenhang met artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Bij brieven van verschillende data heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld dat sprake is van een betalingsachterstand van € 640,64.
- 3.2. Verzoeker heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormeld standpunt gevraagd. Onder meer bij brief van 26 oktober 2016 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoeker medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij brief van 24 januari 2017 heeft verzoeker de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is (i) de met ingang van 1 februari 2017 respectievelijk 1 maart 2017 vanwege een betalingsachterstand beëindigde aanvullende ziektekostenverzekering te herstellen, en (ii) de betalingsachterstand correct te berekenen (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoeker het verschuldigde entreegeld van € 37,- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoeker te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoeker aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.



3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 3 maart 2017 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 10 maart 2017 aan verzoeker gezonden.



3.7. Verzoeker heeft op 18 maart 2017 gereageerd op het onder 3.6 bedoelde standpunt van de ziektekostenverzekeraar. Een afschrift van deze reactie is ter kennisname aan de wederpartij gezonden.



3.8. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoeker heeft op 24 maart 2017 schriftelijk medegedeeld in persoon te willen worden gehoord. De ziektekostenverzekeraar heeft op 6 april 2017 schriftelijk medegedeeld telefonisch te willen worden gehoord. Nadien heeft de ziektekostenverzekeraar telefonisch medegedeeld eveneens in persoon te willen worden gehoord.



3.9. Verzoeker en de ziektekostenverzekeraar zijn op 10 mei 2017 in persoon gehoord.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoeker



4.1. Volgens verzoeker stelt de ziektekostenverzekeraar zich ten onrechte op het standpunt dat een betalingsachterstand bestaat. Bovendien, indien al sprake zou zijn van een openstaande vordering, is deze niet aan verzoeker toe te rekenen. Hiertoe voert verzoeker aan dat hij, weliswaar soms te laat, alle verschuldigde premies heeft voldaan.



4.2. Verder stelt verzoeker dat de ziektekostenverzekeraar zijn aanvullende ziektekostenverzekering ten onrechte met ingang van 1 februari 2017 respectievelijk 1 maart 2017 heeft beëindigd. Overigens is verzoeker de premie voor de aanvullende ziektekostenverzekering ook na genoemde data blijven betalen. Dat de ziektekostenverzekeraar later heeft besloten de aanvullende ziektekostenverzekering weer te herstellen is volgens verzoeker daarom niet meer dan logisch.



4.3. Ter zitting heeft verzoeker zijn standpunt herhaald, waarbij door hem is benadrukt dat alle verschuldigde bedragen steeds tijdig en volledig zijn voldaan zodat nimmer sprake is geweest van een betalingsachterstand.



4.4. Naar aanleiding van de verklaring van de ziektekostenverzekeraar ter zitting heeft verzoeker bevestigd dat het geschil wat hem betreft is opgelost.



5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar



5.1. Verzoeker heeft meerdere vorderingen niet (volledig) voldaan. Daarnaast worden de verschuldigde premies te laat, dat wil zeggen na de vervaldatum, betaald. Als gevolg hiervan is een betalingsachterstand ontstaan in verband waarmee de aanvullende ziektekostenverzekering met ingang van 1 februari 2017 is beëindigd. Kort daarna heeft verzoeker met de ziektekostenverzekeraar afspraken gemaakt over de betaling van de op dat moment openstaande vordering van € 314,90. Vanwege deze afspraken heeft de ziektekostenverzekeraar besloten de aanvullende ziektekostenverzekering van verzoeker met terugwerkende kracht te herstellen.



5.2. Ter delging van genoemde vordering van € 314,90 heeft verzoeker € 300,-- betaald. In zijn brief van 27 januari 2017 heeft verzoeker verklaard dat hij niet bereid was het restant (€ 14,90) te voldoen. Om die reden heeft de ziektekostenverzekeraar verzoeker in februari bericht dat de aanvullende ziektekostenverzekering alsnog met ingang van 1 maart 2017 wordt beëindigd. Bij wijze van coudance is de ziektekostenverzekeraar thans evenwel bereid de aanvullende ziektekostenverzekering met terugwerkende kracht te herstellen en het openstaande bedrag van € 14,90 kwijt te schelden.



5.3. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar verklaard dat er naar de stand van 10 mei 2017 geen sprake meer is van een openstaande vordering en dat de aanvankelijk beëindigde aanvullende



 aanvullende ziektekostenverzekering inmiddels met terugwerkende kracht is hersteld. Voorts is de ziektekostenverzekeraar bereid het door verzoeker aan de commissie betaalde entreegeld te vergoeden.

 6. De bevoegdheid van de commissie

-  6.1. Gelet op artikel 18 van de zorgverzekering en van de aanvullende ziektekostenverzekering is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.

 7. Het geschil

-  7.1. In geschil zijn (i) de beëindiging van de aanvullende ziektekostenverzekering van verzoeker met ingang van 1 februari respectievelijk 1 maart 2017, en (ii) de door de ziektekostenverzekeraar gestelde betalingsachterstand.

 8. Beoordeling van het geschil

-  8.1. De ziektekostenverzekeraar heeft zich bereid verklaard het openstaande bedrag van € 14,90 kwijt te schelden waardoor naar de stand van 10 mei 2017 geen sprake meer is van een openstaande vordering. Daarnaast heeft de ziektekostenverzekeraar verklaard de met ingang van 1 februari 2017 respectievelijk 1 maart 2017 beëindigde aanvullende ziektekostenverzekering inmiddels met terugwerkende kracht te hebben hersteld, en het door verzoeker aan de commissie betaalde entreegeld van € 37,-- te vergoeden. Verzoeker heeft bevestigd dat hiermee het geschil wat hem betreft is opgelost.

 9. Het bindend advies

-  9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

 Zeist, 31 mei 2017,

 J.A.M. Strens-Meulemeester