



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. - - - - -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2016118760

Datum 22 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016110096

Onze referentie

2016118760

Uw referentie

G47 201600968

Uw brief van

26 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 26 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een spataderbehandeling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is vanwege aanhoudende klachten gezien door de vaatchirurg. Er is hierbij uitgebreid onderzoek verricht en er was sprake van veneuze insufficiëntie van het linkerbeen (bevestigd door duplex). Verzoekster is in het verleden reeds behandeld d.m.v. crossectomie. Er was sprake van een CEAP classificatie 3. Compressiekousen hadden onvoldoende resultaat.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat verzoekster niet volledig voldoet aan de gestelde eisen, zoals deze vermeld zijn in het standpunt van het

Zorginstituut.¹ In dit standpunt worden de volgende indicatiecriteria beschreven.

- Er is sprake van significante klachten en/of symptomen, passend bij veneuze ziekte, en
- De volgende bevindingen bij Duplex onderzoek:
axiale staminsufficiëntie: reflux over een aaneengesloten lang traject inclusief de crosse, en een refluxduur van ten minste 0,5 seconde, en een diameter van de spatader van ten minste 3 mm doorsnede.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
22 september 2016

Onze referentie
2016118760

Vanwege de status na crossectomie kan verzoekster niet langer voldoen aan de gestelde indicatie-eisen zoals deze beschreven zijn.

Bij verzoekster is echter wel sprake van een axiale insufficiëntie over een aaneengesloten lang traject. Dit op zichzelf geeft aan dat er wel sprake is van een verbinding van het oppervlakkige systeem met het diep veneuze systeem. Dit is ook herhaaldelijk objectief door middel van duplex-onderzoek vastgesteld. De overige bevindingen zijn ook in lijn met axiale staminsufficiëntie.

Omdat verzoekster klachten heeft, en er sprake is van objectief vastgestelde axiale staminsufficiëntie voldoet verzoekster aan de voorwaarden zoals deze zijn gesteld. Het verzoek is onterecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het niet met verweerder eens. Verzoekster komt wel in aanmerking voor het gevraagde.

Hoogachtend,

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/znl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2014/1407-invasieve-behandeling-van-varices---wanneer-te-verzekeren-basiszorg/Invasieve+behandeling+van+varices+-+wanneer+te+verzekeren+basiszorg.pdf>