



201602904

13 APR. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017017560

Datum 12 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017011889

Onze referentie
2017017560

Uw referentie
G47 201602904

Uw brief van
10 maart 2017

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 10 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een aangepaste stoel van het type 'MediTre MT31' dan wel van de 'Vela Tango 500-serie'. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering van belang.

- Artikel 1 van de zorgverzekering bepaalt dat deze is gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).
- Artikel 4 van de zorgverzekering omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.
- Een aangepaste stoel en een trippelstoel zijn een aanspraak als bedoeld in artikel 2.12 Rzv.
- Het Reglement Hulpmiddelen stelt nadere voorwaarden aan het verkrijgen van hulpmiddelen.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Datum
12 april 2017

Onze referentie
2017017560

Toets verzekerde prestatie

Een aan functiebeperkingen aangepaste stoel, voorzien van een arthrodesezitting, valt onder artikel 2.12, eerste lid, onderdeel b, sub 3, 'hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen bij het veranderen en handhaven van de lichaamshouding'.

Deze stoel kan voorzien zijn van wielen, als de stoel op meerdere plaatsen in het huis gebruikt moet worden.

Een trippelstoel is een loophulpmiddel. Een trippelstoel heeft vier (relatief grote) zwenkwielen, zodat daartussen ruimte is om te trippelen, en is voorzien van een door de gebruiker, vanuit de stoel, te bedienen rem. Trippelstoelen vallen onder artikel 2.12, eerste lid, onderdeel b, sub 1, 'hulpmiddelen ter compensatie van beperkingen in het lopen'.

Een stoel die voldoet aan de normale ergonomische eisen valt niet onder de te verzekeren zorg. Onder nadere aanpassingen aan een stoel die voldoen aan de normale ergonomische eisen worden de volgende (losse) onderdelen begrepen: neksteun, hoofdsteun, beensteun, lendesteun, verstelbare rugleuning, voetsteun, verstelbare zitting, verstelbare arMLEuning, aanpassingen met betrekking tot zithoogte, zitdiepte of zitbreedte.

Een bureaustoel is doorgaans voorzien van vijf (kleine) wielen en heeft geen specifieke aanpassingen. Deze valt eveneens niet onder de te verzekeren zorg.

Het hulpmiddel

Verzoeker heeft bij zijn aanvraag twee stoelen voorgesteld, een uit de MediTre MT31 serie (Rohde & Grahl) en een uit de Vela Tango 500 serie. Volgens de productinformatie¹ is een Rohde & Grahl MediTre MT31 een ergonomische bureaustoel, bestaande uit onderdelen die voldoen aan de normale ergonomische eisen en is voorzien van vijf (kleine) wielen. De MediTre MT31 kan voorzien worden van een arthrodesezitting en valt alleen in dat geval onder de te verzekeren prestatie.

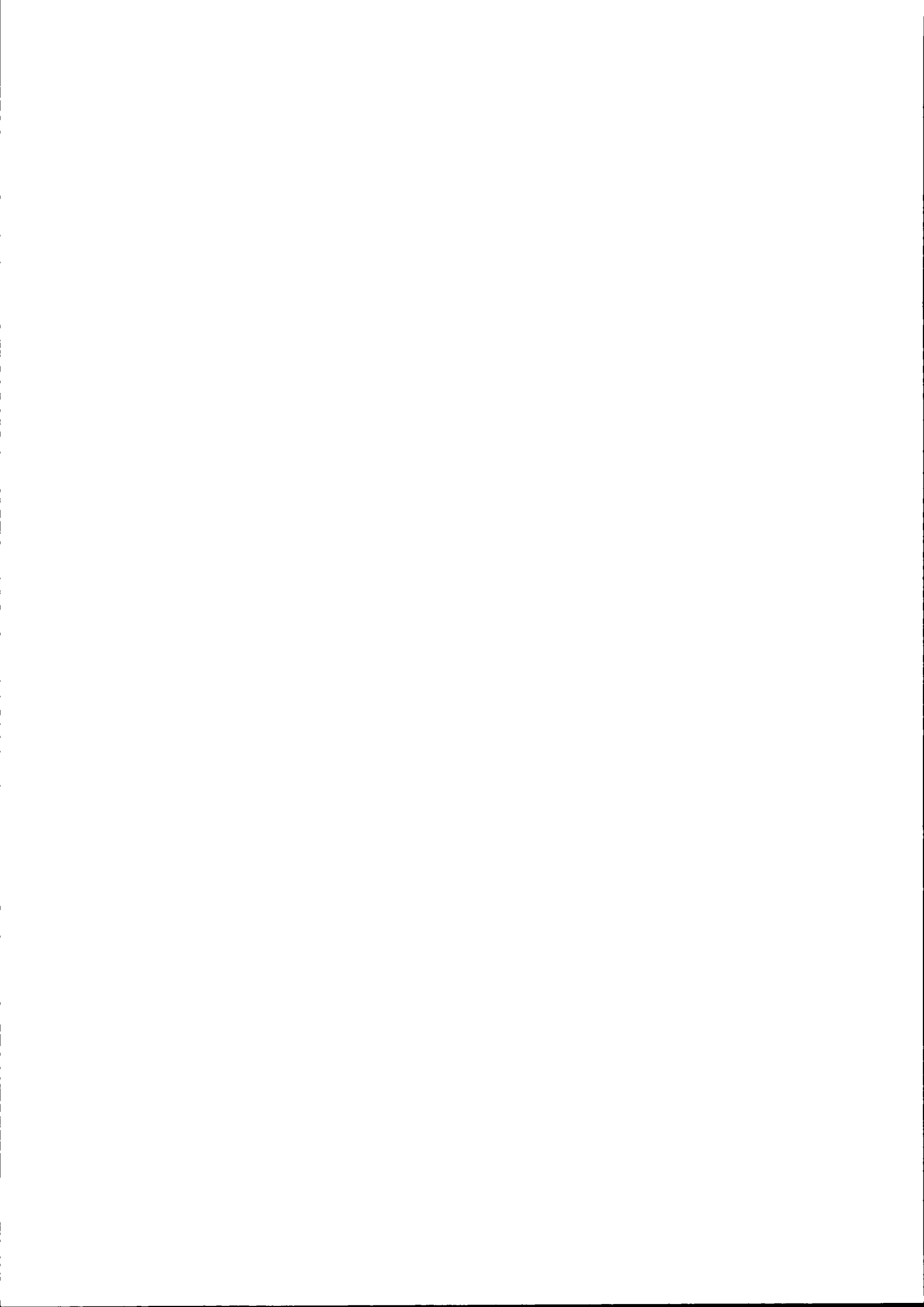
De Vela Tango 500 is, gezien het feit dat deze is voorzien van vier grotere wielen en beremming, te beschouwen als een trippelstoel.² Deze kan eveneens voorzien worden van een arthrodesezitting.

Toets zorginhoudelijke voorwaarden

Een indicatie voor een aan functiebeperkingen aangepaste stoel bestaat als sprake is van problemen bij het zitten waarin een normale ergonomische stoel niet kan voorzien en waardoor individuele aanpassingen (zoals een specifieke polstering, abductiebalk, arthrodesezitting of pelottes voor zijwaartse steun)

¹ <https://www.rohde-grahl.nl/producten/ergonomie/meditre-ergonomische-bureaustoel>,
<https://www.rohde-grahl.nl/media/4461/rq-ergonomie.pdf>

² Productinformatie o.a. <http://www.vela.eu/products/vela-tango-chairs/598-vela-tango-500>



medisch noodzakelijk zijn. Er is een zitprobleem als bijvoorbeeld sprake is van een balansprobleem, ernstige scoliose, spasticiteit of ernstige bewegingsbeperking in de heup of knie.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Een indicatie voor een trippelstoel bestaat indien een verzekerde zich alleen zittend kan verplaatsen en niet beschikt over een in het huis bruikbare rolstoel, of indien een verzekerde een indicatie heeft voor een eenvoudiger loophulpmiddel (zoals krukken of rollator) maar deze niet kan gebruiken vanwege een gestoorde hand- of armfunctie of zich niet zonder gebruik van de handen staande kan houden.

Datum
12 april 2017

Onze referentie
2017017560

Uit het ergotherapeutisch rapport van 31 oktober 2016 is op te maken dat verzoeker, gezien de beperkingen in het buigen van de rechter heup, een indicatie heeft voor een stoel voorzien van een arthrodesezitting. Daarnaast geeft de ergotherapeut aan dat de gevraagde stoel op verschillende plekken ingezet moet worden en dat verzoeker deze goed moet kunnen aanschuiven bij het bureau en de tafel, met andere woorden, de stoel moet voorzien zijn van wielen en in hoogte verstelbaar zijn.

De verwarring zit mogelijk in het feit dat de beschrijving van de ergotherapeut een trippelstoel betreft (namelijk een stoel voorzien van vier wielen), en de bij het ergotherapeutisch rapport gevoegde foto van de op het werk gebruikte stoel een bureaustoel (met vijf wielen) met arthrodesezitting betreft.

Uit de voorliggende gegevens is op te maken dat verzoeker een indicatie heeft voor een stoel, voorzien van een arthrodesezitting, en dat deze voorzien moet zijn van wielen om deze op meerdere plaatsen in het huis te kunnen gebruiken. Uit de voorliggende informatie is tevens op te maken dat verzoeker niet voldoet aan de indicatievoorwaarden voor een loophulpmiddel.

Wel kan een trippelstoel, indien deze is voorzien aan specifieke aanpassingen, in sommige gevallen een doelmatige oplossing zijn voor een zitprobleem, indien de gevraagde stoel verrijdbaar moet zijn en bijvoorbeeld het voorzien van een niet-verrijdbare aangepaste stoel van wielen een duurdere oplossing blijkt te zijn dan een trippelstoel met, voor het zitprobleem, vergelijkbare aanpassingen. De trippelstoel kan, voorzien van specifieke aanpassingen voor een zitprobleem, gezien worden als een aangepaste stoel in de zin van de regelgeving.

In geval van verzoeker is er een indicatie voor een stoel, voorzien van een arthrodesezitting, en van wielen om deze op meerdere plaatsen te kunnen gebruiken.

Het kan zowel een aangepaste stoel betreffen, voorzien van een onderstel, vergelijkbaar als dat van een bureaustoel, als een aangepaste stoel met een onderstel, vergelijkbaar met dat van een trippelstoel.

Wat de meest doelmatige oplossing is, is aan verweerder om te beoordelen.

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Gelet op de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en gelet op het advies van de medisch adviseur, is het Zorginstituut van mening dat een trippelstoel, voorzien van specifieke aanpassingen voor een zitprobleem, gezien kan worden als een aangepaste stoel in de zin van de regelgeving. Verzoeker heeft een indicatie voor een stoel, voorzien van arthrodesezitting, die verrijdbaar moet zijn in verband

met gebruik op meerdere plaatsen in het huis. Het ligt dan wel voor de hand om een aangepaste stoel met wieltjes te vergoeden. Wat de meest doelmatige oplossing is, is echter ter beoordeling van verweerder. Gelet op de Memorie van Toelichting bij artikel 14 Zorgverzekeringswet is uitgangspunt dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar. Hierbij kunnen de kosten in overweging worden genomen. Van een onnodig dure voorziening is sprake als in plaats van deze voorziening goedkopere adequate, alternatieve hulpmiddelen voorhanden zijn.³

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Complexe Ouderenzorg

Datum
12 april 2017

Onze referentie
2017017560

³ Zie CRvB 15-08-2007, 05/5963 ZFW en CRvB 19-09-2007, 06/1478 ZFW.