

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B tegen C en E beide te D
Zaak : Alternatieve geneeswijzen, Pollinosan® neusspray
Zaaknummer : 2010.00765
Zittingsdatum : 1 december 2010

1. Partijen

A te B hierna te noemen: verzoekster,

tegen

1) C en

2) E beide te D

hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen de beslissing van de ziektekostenverzekeraar de kosten verbonden aan Pollinosan® neusspray (hierna: de aanspraak) niet te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering Optimaal (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). De zorgverzekering is niet in geschil en blijft in het vervolg buiten beschouwing. Verder waren ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekeringen Aanvulling Optimaal (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering) en Tandarts Optimaal afgesloten. De Tandarts Optimaal is niet in geschil en blijft in het vervolg buiten beschouwing. Genoemde verzekeringen zijn schadeverzekeringsovereenkomsten als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).
- 3.2. Bij ongedateerd uitkeringsbericht heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat de aanspraak is afgewezen.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van deze beslissing gevraagd. Bij e-mail van 6 september 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.4. Bij e-mail van 6 september 2010 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stuk-

ken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 30 september 2010 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 18 oktober 2010 aan verzoekster gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 31 oktober 2010 schriftelijk medegedeeld telefonisch gehoord te willen worden.
- 3.8. Verzoekster en de ziektekostenverzekeraar zijn op 1 december 2010 telefonisch gehoord.
- 3.9. Verzoekster is in de gelegenheid gesteld nadere informatie aan te leveren, hetgeen zij bij brief van 15 december 2010 heeft gedaan. Bij brief van 21 december 2010 heeft de ziektekostenverzekeraar hierop gereageerd.

4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster

- 4.1. Verzoekster stelt dat in de polisvoorwaarden staat dat alternatieve geneesmiddelen een aantekening 'homeopathisch' of 'antroposofisch' moeten hebben in de G-Standaard van Z-index. Uit de polisvoorwaarden is zodoende niet op te maken of een bepaald (genees)middel onder de dekking valt. Enkel navraag bij de ziektekostenverzekeraar kan hierover duidelijkheid verschaffen. Het is voor verzoekster echter niet na te gaan of de informatie die de ziektekostenverzekeraar verstrekt juist is. Haar apotheek heeft medegedeeld geen lijst te kunnen verstrekken van de middelen die zijn opgenomen in de G-Standaard van Z-index.
- 4.2. Ter zitting is door verzoekster ter aanvulling aangevoerd dat het middel in het CBG is geregistreerd als homeopathisch geneesmiddel. Verder heeft zij van de fabrikant van het middel vernomen dat er geen reden kan zijn het niet te registreren, omdat hieraan geen kosten zijn verbonden. Vermelding in de G-Standaard van Z-index is slechts een formaliteit. Door de ziektekostenverzekeraar wordt niets uitgezocht. Bovendien heeft een verzekerde geen inzage in het register. Het kan worden nagevraagd bij de apotheek, maar daar kan men niet zeggen of ook vergoeding plaatsvindt. Het middel is door een arts voorgeschreven, en dient om die reden te worden vergoed. Andere verzekeraars doen niet moeilijk over de vergoeding.
- 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.

5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar

- 5.1. De ziektekostenverzekeraar stelt dat het middel Pollinosan® neusspray is opgenomen in de G-Standaard van Z-index, maar niet de vermelding 'homeopathisch' heeft. Het is aan de fabrikant het middel als zodanig te laten registreren. In de G-Standaard komt ongeveer 99 percent van alle door apotheken te leveren middelen voor. Uit navraag bij Z-index B.V. bleek dat elke apotheek bij hen is aangesloten. Het is voor verzoekster derhalve mogelijk via de apotheek de inhoud van de G-Standaard en de daarin opgenomen vermeldingen per middel te raadplegen.
- 5.2. Ter zitting is door de ziektekostenverzekeraar ter aanvulling aangevoerd dat een grens getrokken moet worden met betrekking tot de aanspraken vanuit de aanvullen-

de ziektekostenverzekering. In de polisvoorwaarden is die grens getrokken bij het vereiste dat het middel moet zijn opgenomen in de G-Standaard van Z-index. Pollinosan® neusspray is niet geregistreerd als homeopathisch geneesmiddel in genoemde standaard. Het wordt weergegeven als “NG”, te weten niet-geregistreerd geneesmiddel.

- 5.3. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover, zowel ten aanzien van de zorgverzekering als ten aanzien van de aanvullende ziektekostenverzekering, bindend advies uit te brengen.

7. Het geschil

- 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering.

8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden en regelgeving

- 8.1. Artikel 3.17 aanvullende ziektekostenverzekering luidt, voor zover hier van belang:

“3.17 Farmaceutische zorg (geneesmiddelen)

Tot € 500,- per verzekerde per kalenderjaar voor de onder de punten 3.17.1 en 3.17.2 tezamen gemaakte kosten. (...)

3.17.2 Alternatieve geneesmiddelen en overige geregistreerde geneesmiddelen. (...)

Alleen vergoeding voor geneesmiddelen die niet voor vergoeding in aanmerking komen volgens een zorgverzekering. Op voorschrift van huisarts, bedrijfsarts, tandarts, medisch-specialist, verpleegkundige, verloskundige of alternatief genezer. Geleverd door apotheek of apotheekhoudend huisarts.

Voor alternatieve geneesmiddelen geldt dat zij een aantekening ‘homeopathisch’ of ‘antroposofisch’ in de G-Standaard van Z-index moeten hebben.

Niet-geneesmiddelen, dieetpreparaten, voeding en voedingssupplementen zoals omschreven in de G-Standaard komen niet voor vergoeding in aanmerking. Ook experimentele geneesmiddelen komen niet voor vergoeding in aanmerking.”

9. Beoordeling van het geschil

- 9.1. Het geschil heeft betrekking op de vraag of de ziektekostenverzekeraar in de polisvoorwaarden van de aanvullende ziektekostenverzekering de voorwaarde mag stellen dat een (alternatief) geneesmiddel dient te zijn opgenomen in de G-Standaard van Z-index.
- 9.2. Verzoekster heeft gesteld dat zij de inhoud van de G-Standaard van Z-index alleen kan raadplegen door contact op te nemen met de ziektekostenverzekeraar en dat zij zodoende geen mogelijkheid tot controle heeft. De ziektekostenverzekeraar heeft gemotiveerd gesteld dat alle apotheken inzage hebben in de G-Standaard, zodat ver-

zoekster kan achterhalen of een middel voor vergoeding in aanmerking komt, zonder daarvoor de ziektekostenverzekeraar te raadplegen. De ziektekostenverzekeraar heeft verder opgemerkt dat het middel Pollinosan® neusspray is geregistreerd in de G-Standaard van Z-index als niet-geneesmiddel.

- 9.3. De commissie is van oordeel dat de ziektekostenverzekeraar gerechtigd is in de verzekeringsvoorwaarden een verwijzing naar de G-Standaard van Z-index op te nemen. Waar het gaat om de kenbaarheid heeft de ziektekostenverzekeraar voldoende aannemelijk gemaakt dat verzoekster via de apotheek desgevraagd van de inhoud van de G-Standaard van Z-index kan kennisnemen, derhalve zonder daarvoor de ziektekostenverzekeraar te hoeven raadplegen. Hierbij overweegt de commissie nog dat aflevering van het alternatieve geneesmiddel toch al dient te geschieden door apotheker of apothekhoudend huisarts zodat het voor verzoekster niet belastend is haar vraag daarvoor te leggen. Indien verzoekster het met de toepasselijke voorwaarden oneens is, kan zij ervoor kiezen elders een aanvullende ziektekostenverzekering af te sluiten.
- 9.4. Aan de hand van de door de ziektekostenverzekeraar overgelegde uitdraai uit de G-Standaard van Z-index is aannemelijk geworden dat het middel Pollinosan® neusspray is geregistreerd als niet-geneesmiddel, zodat het niet voor vergoeding ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering in aanmerking komt.

Conclusie

- 9.5. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
10. Het bindend advies
- 10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 19 januari 2011,

Voorzitter