



201601784
Zorginstituut Nederland

1 0 FEB 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

2017005954

Datum 9 februari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017004821

Onze referentie
2017005954

Uw referentie
G47 201601784

Uw brief van
27 januari 2017

(...)

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 27 januari 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 13 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 75-jarige vrouw die alleen woont. Verzoekster lijdt aan astma en artrose over het hele lichaam. Daarnaast heeft zij klachten van depressieve aard en angststoornissen.

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 7 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag heeft betrekking op ondersteuning bij het douchen, wassen, uiterlijke verzorging, het aan- en uitkleden en het omdoen van een knie brace. Daarnaast heeft verzoekster soms begeleiding nodig bij het toiletbezoek en wordt er toezicht gehouden op haar medicatie inname.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
9 februari 2017

Onze referentie
2017005954

Verzoekster voert aan dat de zorg geleverd dient te worden door een vaste hulpverlener in verband met een taalbarrière en angststoornissen. Ook is er volgens verzoekster een noodzaak voor 24-uurs zorg in nabijheid of afroep in verband met astma-aanvallen die onvoorspelbaar zijn, het betreft onplanbare zorg. Verweerder voert aan dat de zorg volledig planbaar is. De taalbarrière is geen reden voor een vaste hulpverlener. Daarnaast zijn er geen redenen voor 24-uurs zorg in de nabijheid of op afroep en zorg op wisselende tijdstippen.

De medisch adviseur constateert dat er naast medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag is meegestuurd, een onderbouwing van de zorgvraag ontbreekt echter. Naar het oordeel van de medisch adviseur blijkt uit de in het dossier aanwezige informatie dat de zorgvraag enkel betrekking heeft op planbare zorg. De noodzaak tot zorg op wisselende locaties en tijdstippen is niet aangetoond. Er is daarnaast ook geen medische noodzaak voor het leveren van zorg door een vaste hulpverlener.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoekster in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget, omdat er sprake is van planbare zorg en er geen medische noodzaak is voor een vaste hulpverlener of zorg op wisselende locaties en tijdstippen.

Hoogachtend,