



> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
 Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
 T.a.v. mevrouw mr.  
 Postbus 291  
 3700 AG ZEIST

**College voor  
 zorgverzekeringen**  
 Pakket

Eekholt 4  
 1112 XH Diemen  
 Postbus 320  
 1110 AH Diemen  
 www.cvz.nl  
 info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530 2013131117

Datum 28 oktober 2013  
 Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
 2013121506

**Onze referentie**  
 2013131117

**Uw referentie**  
 G47 2013 00795/15/G

**Uw brief van**  
 2 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 2 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van curatieve tandheelkundige hulp.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Een volwassen verzekerde heeft geen aanspraak op curatieve tandheelkundige hulp, tenzij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp aanwezig is. In casu heeft verzoekster in de bovenkaak links drie implantaatgedragen kronen laten plaatsen. Uit het dossier blijkt niet van een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. De verleende zorg valt derhalve buiten de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet.

### **Juridische beoordeling**

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

**College voor  
zorgverzekeringen  
Pakket**

**Datum**  
28 oktober 2013

**Onze referentie**  
2013131117

In artikel 28.2 van de IZA Cura Natura Polis is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat de verzekerde alleen recht heeft op bijzondere tandheelkunde als hij hiermee een tandheelkundige functie kan behouden of krijgen, die gelijkwaardig is aan de tandheelkundige functie die de verzekerde zou hebben als hij de aandoening niet zou hebben gehad. De verzekerde heeft recht op deze zorg, die noodzakelijk is:

1. als de verzekerde een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft;
2. als de verzekerde een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
3. als de verzekerde een medische behandeling moet ondergaan en deze behandeling zonder bijzondere tandheelkunde aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat verzoekster geen indicatie heeft voor bijzondere tandheelkundige hulp, komt zij niet in aanmerking voor vergoeding van de curatieve tandheelkundige hulp.

### **Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,