



ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : Mevrouw A te B, tegen OWM Centrale Zorgverzekeraars groep Zorgverzekeraar
u.a. te Tilburg en OWM Centrale Zorgverzekeraars groep Aanvullende Verzekering
Zorgverzekeraar u.a. te Tilburg

Zaak : Farmaceutische zorg, Sulfacetamide zwavelcrème

Zaaknummer : 201401986

Zittingsdatum : 22 april 2015



Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo, mr. drs. P.J.J. Vonk en mr. drs. J.A.M. Strens-Meulemeester)

1. Partijen

Mevrouw A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

- 1) OWM Centrale Zorgverzekeraars groep Zorgverzekeraar U.A. te Tilburg, en
- 2) OWM Centrale Zorgverzekeraars groep Aanvullende Verzekering Zorgverzekeraar u.a. te Tilburg, hierna gezamenlijk te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie


- 2.1. Ten tijde van de onderhavige kwestie was verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de CZ Zorg-op-maatpolis (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). Genoemde verzekering is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 jo. artikel 7:944 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW). De eveneens ten behoeve van verzoekster afgesloten aanvullende ziektekostenverzekeringen 50+ en Tandarts zijn niet in geschil en blijven om die reden verder onbesproken.

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding


- 3.1. Verzoekster heeft bij de ziektekostenverzekeraar aanspraak gemaakt op vergoeding van de kosten van het middel Sulfacetamide zwavelcrème (hierna: de aanspraak). Bij brieven van 5 mei, 13 mei en 2 juni 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat de aanspraak is afgewezen.
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brief van 2 juli 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft ertoe geleid dat de ziektekostenverzekeraar heeft besloten voor het jaar 2014, bij wijze van uitzondering, het middel Sulfacetamide zwavelcrème aan verzoekster te vergoeden.
- 3.4. Bij e-mailbericht van 7 november 2014 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak in te willigen, ten laste van de zorgverzekering (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.
- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 19 februari 2015 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 20 februari 2015 aan verzoekster gezonden.

- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft op 23 februari 2015 schriftelijk medegedeeld niet te willen worden gehoord. De ziektekostenverzekeraar heeft op 9 maart 2015 schriftelijk medegedeeld niet te willen worden gehoord.
- 3.8. Bij brief van 20 februari 2015 heeft de commissie het Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) verzocht om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, Zvw. Bij brief van 13 maart 2015 heeft het Zorginstituut (zaaknummer 2015023038) de commissie geadviseerd het verzoek, voor zover dat ziet op de zorgverzekering, toe te wijzen. Sulfacetamide/zwavel is een niet-geregistreerd geneesmiddel (grondstof/apotheekbereiding) dat wordt gebruikt bij de behandeling van rosacea. De vraag of deze behandeling verzekerde zorg is, hangt ervan af of de behandeling met Sulfacetamide/zwavel rationele farmacotherapie is. Hiervan is sprake bij behandeling met een geneesmiddel in een voor de patiënt geschikte vorm, waarvan de werkzaamheid en effectiviteit blijkt uit wetenschappelijke literatuur en die tevens het meest economisch is voor de zorgverzekering onderscheidenlijk de patiënt. Er is bewijs dat Sulfacetamide/zwavel werkzaam en effectief is bij de behandeling van rosacea. De ziektekostenverzekeraar neemt het standpunt in dat Sulfacetamide/zwavel bij rosacea geen rationele farmacotherapie is, en onderbouwt dit met de KNMP-publicatie 'Dermatica op recept'. Dit naslagwerk is een belangrijke bron en leidraad voor voorschrijvers in de praktijk en het is met grote zorg en deskundigheid opgesteld. De KNMP bepaalt echter niet met dit boekwerk wat behoort tot de verzekerde zorg. Hoewel het niet de eerste keuze is in de algemene (huisarts-)praktijk, is Sulfacetamide/zwavel wel een bewezen werkzaam geneesmiddel bij rosacea. De algemene richtlijn lijkt door de ziektekostenverzekeraar te zijn opgevat als een min of meer dwingend individueel advies. Het is in dit geschil echter evident dat Sulfacetamide/zwavel voor verzoekster in haar individuele situatie de beste en meest effectieve behandeling is met voor haar de minste bijwerkingen. Met dien verstande is verder voldoende onderbouwd dat de behandeling van deze verzekerde met Sulfacetamide/zwavel voor rosacea rationele farmacotherapie en daarmee verzekerde zorg is. Een afschrift van het advies van het Zorginstituut is op 17 maart 2015 aan partijen gezonden. Zij zijn daarbij in de gelegenheid gesteld binnen zeven dagen op dit advies te reageren. De ziektekostenverzekeraar heeft op 2 april 2015 op het advies van het Zorginstituut gereageerd. Een afschrift van deze reactie is ter kennisname aan de wederpartij gezonden.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
- 4.1. Verzoekster heeft de huidaandoening rosacea. Sinds lange tijd maakt zij daarom gebruik van Sulfacetamide zwavelcrème. De vergoeding hiervan door de ziektekostenverzekeraar was nimmer een probleem. Echter, in maart 2014 ontving verzoekster van de apotheek rechtstreeks een rekening. Zodoende wist verzoekster dat het middel vanaf 1 januari 2014 niet meer wordt vergoed.
- 4.2. Verzoekster is overgevoelig voor andere geneesmiddelen. Daarom heeft zij in april 2014 een e-mailbericht gestuurd naar de ziektekostenverzekeraar en gevraagd of de kosten van het middel in haar situatie ten laste van de zorgverzekering gebracht kunnen worden. De ziektekostenverzekeraar heeft verzoekster geantwoord dat de huisarts dit diende aan te vragen. Op 21 april 2014 heeft verzoekster de aanvraag verzonden.
- 4.3. Op 5 mei 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster bericht dat de aanvraag is afgewezen. Op basis van de aanwezige informatie kon de ziektekostenverzekeraar niet beoordelen of hij een uitzondering diende te maken. Op 7 mei 2014 heeft verzoekster daarom aanvullende informatie naar de ziektekostenverzekeraar gestuurd. Op 13 mei en 2 juni 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster bericht dat hij bij zijn besluit blijft de aanvraag af te wijzen. Op 9 juni 2014 heeft verzoekster om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brief van 2 juli 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar verzoekster bericht dat het middel vanaf 1 januari 2014 niet meer wordt vergoed omdat het niet langer is opgenomen in het Geneesmiddelen Vergoedingssysteem (hierna: GVS). Een uitzondering kan niet worden gemaakt omdat verzoekster niet voldoet aan de gestelde criteria.


- 4.4. Verzoekster meldt dat de ziektekostenverzekeraar de aanvraag voor het middel Sulfacetamide zwavelcrème heeft afgewezen omdat dit niet meer opgenomen zou zijn in het GVS. Volgens het Zorginstituut Nederland is het geneesmiddel echter nooit opgenomen geweest in het GVS. Het bevreemdt verzoekster dat de ziektekostenverzekeraar haar onjuist heeft geïnformeerd. Dit heeft het vertrouwen van verzoekster geschaad. De bemiddeling door de Ombudsman Zorgverzekeringen heeft geleid tot een coulancevergoeding voor het jaar 2014. De ziektekostenverzekeraar stelt in zijn brief van 2 juli 2014 dat hij terughoudend moet zijn met het maken van uitzonderingen omdat de precedentwerking in dit soort situaties immers zeer groot is. Verzoekster kan zich hiervan geen voorstelling maken.
- 4.5. Verzoekster meldt verder dat het wetenschappelijk instituut Nederlandse apothekers in opdracht van de KNMP de leidraad 'Dermatica op recept' heeft herzien. In 2006 was volgens genoemde leidraad de werking van Sulfametacide zwavelcrème effectief bij rosacea. In 2011 - na herziening van de leidraad - is de werking van het middel bij rosacea ineens niet aangetoond. Verzoekster stelt dat toch bewezen is - gelet op haar situatie - dat het middel effectief is bij deze aandoening. Daarnaast is het middel ineens - omdat het niet meer het meest economische middel is - onvoldoende rationeel. Verzoekster is daarom van mening dat het niet meer vergoeden van Sulfacetamide zwavelcrème enkel een vorm van bezuiniging is. Dit is niet in het belang van de patiënt. Het betreffende middel is het enige middel waar verzoekster baat bij heeft. Volgens haar dient de ziektekostenverzekeraar de kosten ook in 2015 te vergoeden.
- 4.6. Nadat de ziektekostenverzekeraar had medegedeeld tot verdere vergoeding van de Sulfacetamide zwavelcrème over te gaan, heeft verzoekster verklaard dat het geschil is opgelost.
5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar
- 5.1. De zorgverzekering biedt aanspraak op geregistreerde geneesmiddelen die zijn opgenomen in het GVS. Daarnaast kan aanspraak bestaan op niet-geregistreerde geneesmiddelen, zoals een apotheekbereiding. Voor vergoeding van een apotheekbereiding moet sprake zijn van rationele farmacotherapie. Uit wetenschappelijk onderzoek moet zijn gebleken dat het middel werkzaam, effectief en het meest economisch is.
- 5.2. In januari 2014 heeft de ziektekostenverzekeraar het middel Sulfacetamide zwavelcrème nog vergoed. Daarna heeft er geen vergoeding meer plaatsgevonden omdat het middel niet zou zijn opgenomen in het GVS. Deze informatie was - achteraf bezien - niet correct. Het bedoelde middel betreft namelijk een apotheekbereiding dat nooit opgenomen is geweest in het GVS. De ziektekostenverzekeraar biedt verzoekster hiervoor zijn excuses aan.
- 5.3. De ziektekostenverzekeraar verklaart verder dat in de leidraad van de KNMP van 2006 werd vermeld dat Sulfacetamide met zwavel effectief was bij de behandeling van rosacea. In de leidraad van 2011 wordt daarentegen gesteld dat de werking van zwavel bij rosacea niet is aangetoond en daarmee onvoldoende rationeel is. De eerste keuze voor behandeling van rosacea bestaat uit Metronidazol crème of -gel en Azelaïnezuur crème. Ook kan oraal tetracycline worden gebruikt. Verzoekster heeft dit al geprobeerd. Over het gebruik van Azelaïnezuur crème kan de ziektekostenverzekeraar in het systeem geen gegevens terugvinden. De huisarts noemt dit in een later stadium wel in een verklaring. De ziektekostenverzekeraar is echter van mening dat, ook al kan verzoekster de voornoemde preferente middelen niet verdragen, de werking van Sulfacetamide zwavelcrème discutabel blijft.
- 5.4. De ziektekostenverzekeraar begrijpt de wens van verzoekster, maar Sulfacetamide zwavelcrème is niet aan te merken als rationele farmacotherapie. Omdat de ziektekostenverzekeraar verzoekster niet tijdig en correct heeft geïnformeerd over het eindigen van de vergoeding zal hij, als overgangsregeling en bij wijze van uitzondering, de crème tot 1 januari 2015 vergoeden.


 5.5. Naar aanleiding van het advies van het Zorginstituut is de ziektekostenverzekeraar alsnog overgegaan tot vergoeding van de Sulfacetamide zwavelcrème. Het Zorginstituut heeft immers geoordeeld dat wel degelijk sprake is van rationele farmacotherapie.


 6. De bevoegdheid van de commissie

 6.1. Gelet op artikel A.23. van de zorgverzekering is de commissie bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.

 7. Het geschil


 7.1. In geschil is of de ziektekostenverzekeraar is gehouden de kosten van het middel Sulfacetamide zwavelcrème ten behoeve van verzoekster te vergoeden, ten laste van de zorgverzekering.


 8. Beoordeling van het geschil

 8.1. De commissie stelt vast dat partijen overeenstemming hebben bereikt. De ziektekostenverzekeraar is naar aanleiding van het advies van het Zorginstituut alsnog overgegaan tot vergoeding van de Sulfacetamide zwavelcrème ten laste van de zorgverzekering. Verzoekster heeft verklaard dat hiermee het geschil is opgelost. Aangezien verzoekster de onderhavige procedure heeft moeten starten om het betreffende geneesmiddel vergoed te krijgen, is de commissie van oordeel dat de ziektekostenverzekeraar het door haar betaalde entreegeld dient te vergoeden.

 9. Het bindend advies

 9.1. De commissie stelt hetgeen is omschreven onder 8.1 vast.

 9.2. De commissie bepaalt dat de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster dient te vergoeden het entreegeld van € 37,--.

 Zeist, 22 april 2015,






prof. mr. A.I.M. van Mierlo