

13.00796

27 SEP 2013



College voor Zorgverzekeringen

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2013117795

Datum 26 september 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013107114

Onze referentie
2013117795

Uw referentie
G47 2013.00796/18/G

Uw brief van
6 september 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 september 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van dyslexiezorg ten behoeve van verzekerde.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee, hierbij rekening houdende met de vraag van uw commissie of er een indicatie was voor stap 2 van het protocol.

Indicatie voor diagnostiek

Om voor vergoeding van diagnostiek in het kader van dyslexiezorg in aanmerking te komen, moet sprake zijn van ernstige dyslexie en moet het *Protocol Dyslexie Diagnostiek & Behandeling* ('dyslexieprotocol') gevolgd worden.

Scholen treden op als poortwachter, en voor verwijzing/aanmelding voor het diagnostisch proces dient volgens het dyslexieprotocol een schoolanamnese rapport overlegd te worden, bestaande uit:

- basisgegevens leerling volgsysteem
- beschrijving lees- en spellingprobleem
- signalering lees- en spellingproblemen: datum, onderzoek (instrumentarium, criteria, resultaten), onderzoeker
- duur en inhoud extra begeleiding op school, begeleider
- resultaten extra begeleiding en beschrijving evaluatie instrumentarium
- vaststelling stagnatie met vermelding instrumentarium en normcriteria
- argumentatie voor 'vermoedelijke dyslexie'
- vermelding en beschrijving eventuele andere leerstoornissen
- rapportage door bevoegd schoolfunctionaris

**College voor
zorgverzekeringen
Pakket**

Datum
26 september 2013

Onze referentie
2013117795

Het Nationaal Referentiecentrum Dyslexie geeft hierbij op de website aan dat, als er een vermoeden van dyslexie bestaat, een leerkracht of intern begeleider eerst drie tot zes maanden intensief begeleiding biedt, waarbij als intensiteit drie keer per week minstens twintig minuten genoemd wordt. Mocht een kind daarna nog altijd onvoldoende scores op genormeerde toetsen, dan verwijst de school het kind door voor onderzoek. De ouders melden het kind aan bij een gekwalificeerde dyslexiezorgverlener die is aangesloten bij het NRD. De school moet het vermoeden van dyslexie én de geboden begeleiding duidelijk hebben gedocumenteerd in een leerlingdossier (c.q. schoolanamnese rapport).¹

Bij de voorliggende gegevens is informatie van de school bijgevoegd, met onder andere een handelingsplan ten aanzien van spelling (gedateerd maart 2012, evaluatiedatum juni 2012) welk twee maal per week door de leerkracht wordt uitgevoerd; de hoeveelheid oefentijd wordt niet genoemd. Volgens de evaluatie is verzekerde op de CITO E5 hierbij een niveau gestegen, naar B III. Voorts is een tabel bijgevoegd volgens welke 1 x per week extra gelezen wordt tijdens de weektaak. Of dit ook onder het handelingsplan valt c.q. of dit als intensieve begeleiding beschouwd kan worden, zoals bedoeld in het dyslexieprotocol genoemde schoolanamnese rapport, is uit de voorliggende informatie niet op te maken.

De conclusie uit bovenstaande is dat niet vaststaat dat het schoolanamnese rapport voldoet aan de in het protocol genoemde eisen, het staat niet vast dat de school voldoende extra begeleiding (intensieve begeleiding) heeft geboden alvorens door te verwijzen voor diagnostiek ten aanzien van dyslexie ten laste van de Zorgverzekeringswet.

Overigens schrijft de zorgverlener in het begeleidingsadvies dat het zeer wenselijk is de begeleiding door school te continueren en externe remediale hulp voor verzekerde te realiseren, waaruit opgemaakt kan worden dat op dit moment weliswaar sprake is van dyslexie maar niet van ernstige dyslexie zoals bedoeld in de regelgeving.

¹ Zie <http://www.nrd.nu/vergoeding>

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde ten behoeve van verzekerde.

In artikel 21 van de IZA Standaard zorgverzekering is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat het recht op dyslexiezorg in verband met ernstige dyslexie alleen bestaat voor kinderen bij wie de zorg in 2012 begint op zeven-, acht-, negen-, tien- of elfjarige leeftijd en die basisonderwijs volgen en dat onder deze zorg wordt verstaan het diagnosticeren en behandelen van deze kinderen met ernstige dyslexie volgens het Protocol Dyslexie Diagnostiek en Behandeling.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de medisch adviseur heeft aangegeven dat niet vaststaat dat het schoolanamnese rapport voldoet aan de in het protocol genoemde eisen, en dat uit het dossier kan worden opgemaakt dat er geen sprake is van ernstige dyslexie als bedoeld in de regelgeving, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van dyslexiezorg ten behoeve van verzekerde.

Overigens merkt het College nog het volgende op.

In artikel 21 van de IZA Standaard zorgverzekering is, voor zover voor het onderhavige geschil van belang, bepaald dat dyslexiezorg moet worden gegeven door een:

- Kinder- en jeugdpsycholoog die als zodanig ingeschreven staat in het register van het NIP, of
- Gezondheidszorgpsycholoog die ingeschreven is in het Register van het Nationaal Referentiecentrum Dyslexie (NRD), of beschikt over het keurmerk Kwaliteitsregister Dyslexie, of
- Orthopedagoog die ingeschreven is in het register van pedagogen en onderwijskundigen (NVO).

Uit de voorliggende informatie is op te maken dat de onderhavige gezondheidszorgpsycholoog niet voldoet aan de door verweerder gestelde voorwaarden. Zij is weliswaar NIP-geregistreerd gezondheidszorgpsycholoog, maar het blijkt niet dat zij ook NIP-geregistreerd Kinder- en Jeugdpsycholoog is. De NIP registratie als Kinder- en Jeugdpsycholoog houdt in dat de psycholoog een aanvullende opleiding (tweejarig postmastertraject) heeft gevolgd en dat deze zich voortdurend bijschoolt op dit gebied.²

**College voor
zorgverzekeringen
Pakket**

Datum
26 september 2013

Onze referentie
2013117795

² Zie o.m. www.psynip.nl/registratie-en-accreditatie/nip-registratieregelingen/kinder-en-jeugdpsycholoog-nip.html

Daarnaast blijkt niet uit de voorliggende informatie dat de praktijk van de zorgverlener over het keurmerk Kwaliteitsinstituut Dyslexie beschikt³ of aangesloten is bij het Nationaal Referentiecentrum Dyslexie (NRD)⁴. De orthopedagoog is ingeschreven in het register NVO. Echter uit het onderzoeksverslag en de dyslexieverklaring is op te maken dat de gezondheidszorgpsycholoog hoofdbehandelaar c.q. eindverantwoordelijke is.

**College voor
zorgverzekeringen
Pakket**

Datum
26 september 2013

Onze referentie
2013117795

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

³ www.kwaliteitsinstituutdyslexie.nl > behandelaars > aangesloten praktijken;

Het kwaliteitsinstituut dyslexie vermeldt tevens kwaliteitseisen voor dyslexiebehandelaars,

www.kwaliteitsinstituutdyslexie.nl/index.php?pg=about&id=3&gr=3&lg=nl&jsd=1

⁴ Zie www.nrd.nu/aangesloten-instituten-en-praktijken