

17 JULI 2012
2011.02896

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
5 juli 2012

Uw kenmerk
G47 2011.02896/11/G

Datum
16 juli 2012

Ons kenmerk
ZA/2012086666

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 87 07

Zaaknummer
2012083302

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 5 juli 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van fysiotherapie voor de behandeling van proliferatieve myositis (myositis proliferans). Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier is de medisch adviseur het eens met het medisch oordeel dat is opgenomen in de heroverweging van verweerder.

Verzoeker heeft proliferatieve myositis (myositis proliferans) van de rechter musculus sternocleidomastoideus. Dit is een zeldzame aandoening die zich volgens de literatuur en de informatie van de behandelend internist-immunoloog presenteert als een lokale, goedaardige tumorachtige massa; bij verzoeker is de proliferatieve myositis gelokaliseerd in de schuine nekspier. De behandelend internist-immunoloog geeft aan de indruk te hebben dat dit onderdeel uitmaakt van een meer systemische auto-immuunziekte, welke gepaard gaat met gewrichtsklachten en uitgebreide spierklachten.

Proliferatieve myositis als lokale spieraandoening komt echter niet voor op de chronische lijst voor fysiotherapie. Ook systemische auto-immuunziekten komen niet voor op deze lijst.

Proliferatieve myositis is ook niet te beschouwen als 'spierziekte' zoals genoemd in de chronische lijst, aangezien het bij spierziekten, bedoeld in de genoemde lijst, gaat om neuromusculaire aandoeningen (Bijlage 1, onderdeel 1, subonderdeel a betreft aandoeningen van het *zenuwstelsel* chronische lijst). Bij deze aandoeningen treedt, doorgaans in meerdere spieren, krachtsverlies op, voorbeelden hiervan zijn Duchenne spierdystrofie en polymyositis¹. Uit de voorliggende informatie blijkt niet dat verzoeker een dergelijke neuromusculaire aandoening met spierkrachtverlies heeft, aldus de medisch adviseur.

Het College heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor de gevraagde vergoeding voor fysiotherapie. In artikel B16 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op fysiotherapie voor behandeling van aandoeningen op Bijlage 1 bij het Besluit zorgverzekering. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Volgens de medisch adviseur komt Proliferatieve myositis als lokale spieraandoening echter niet voor op de chronische lijst voor fysiotherapie; dit geldt eveneens voor systemische auto-immuunziekten.

Ten slotte merkt het College nog op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekeringnemer aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend.

¹ Zie voor spierziekten o.a. de informatie van de patiëntenvereniging VSN, www.spierziekten.nl/index.php