

16 JAN 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01251

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018002124

Datum 15 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017058135

Onze referentie
2018002124

Uw referentie
G47 201701251

Uw brief van
21 december 2017

Geachte heer

U hebt op 21 december 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het aanbrengen van twee implantaten met kronen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel B.14 onder d van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het geschil

Verzoekster is een inmiddels meerderjarige verzekerde bij wie de twee kleine snijtanden in de bovenkaak niet zijn aangelegd. Behandelend orthodontist heeft de hoektanden op de plaats van de kleine snijtanden gereguleerd en de eerste premolaren (kleine kiezen) naar de plaats van de hoektanden verplaatst. Het geschil gaat over de plaatsing van implantaatgedragen kronen ter opvulling van de gecreëerde ruimte.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
15 januari 2018

Onze referentie
2018002124

Beoordeling

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Agenesie van twee kleine snijtanden levert geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp op. Wanneer het gaat om agenesis van frontelementen die vóór de 18e verjaardag is vastgesteld is er voorts aanspraak op vervanging van deze elementen met implantaatgedragen kronen tot de 23^e verjaardag¹. Hierop spitst het geschil zich toe.

De aanspraak betreft het vervangen van een of meer niet aangelegde frontelementen. In dit geval is de agenesis niet behandeld met implantaatgedragen kronen, maar met orthodontie. Orthodontie wordt niet genoemd in de betreffende regelgeving en valt daarom niet onder de aanspraak.

Wat overblijft zijn diastemen buiten het front, in de premolaarstreek. Hierop is artikel 2.7, zesde lid, van het Besluit zorgverzekering niet van toepassing.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de aanvraag nu terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert het Zorginstituut de aanvraag van verzoekster af te wijzen.

Hoogachtend,

¹ Artikel 2.7, zesde lid, van het Besluit zorgverzekering