

2014.02719 - 6 MEI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
Info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersonen

0530.2015055206

Datum 4 mei 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015047714

Onze referentie
2015055206

Uw referentie
G47 201402719

Uw brief van
20 april 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 april 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van tandheelkundige behandeling volgens diverse begrotingen.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Tandheelkundige beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Het betreft de vraag of de tandheelkundige behandeling volgens diverse door verzoeker ingezonden begrotingen valt onder de te verzekeren prestatie mondzorg krachtens de Zorgverzekeringswet.

Twee begrotingen dateren van 16 juli 2014. De eerste betreft verwijderen van elementen en kroon- en brugwerk, diagnostiek en partiële gebitsprothesen (totaal € 1.876,84). Deze handelingen vallen alle buiten de Zorgverzekeringswet.

De tweede betreft een extractie en kroon- en brugwerk (totaal € 2.792,94). Ook deze handelingen vallen buiten de Zorgverzekeringswet.

Zorginstituut Nederland
Pakket

De derde begroting dateert van 22 september 2014. Deze omvat extracties, hechten en het verwijderen van kroon- en brugwerk. Ook deze handelingen vallen buiten de Zorgverzekeringswet. Daarnaast staan op deze begroting handelingen ten behoeve van een volledige (immediaat)gebitsprothese. Deze handelingen vallen wel onder de Zorgverzekeringswet.

Datum
4 mei 2015
Onze referentie
2015055206

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, is het van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikelen 29 en 30 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering (VGZ Natura Polis) is de aanspraak voor mondzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de tandheelkundig adviseur, lijkt verweerder de begrotingen conform de Zorgverzekeringswet te hebben beoordeeld.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,