

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B vs C te D
Zaak : Geneeskundige zorg, mondzorg, paradontale zorg, tandheelkundige
implantaten, kronen en brugwerk
Zaaknummer : ANO08.067
Zittingsdatum : 12 maart 2008

BINDEND ADVIES

Zaak ANO08.067 (Geneeskundige zorg, mondzorg, paradontale zorg, tandheelkundige implantaten, kronen en brugwerk)

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 10, 11 Zvw, 2.7 Bzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen: de
zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar de kosten verband houdende met een paradontale behandeling, tandheelkundige implantaten, kronen en brugwerk niet ten laste van de basisverzekering te vergoeden.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering (hierna: de zorgverzekering). Dit is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 BW en betreft een zorgverzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, van de Zvw.
- 3.2. Verzoekster wenst aanspraak te maken op vergoeding van kosten in verband met een paradontale behandeling, tandheelkundige implantaten, kronen en brugwerk (aanspraak). Bij brief van 18 september 2006 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat haar aanspraak is afgewezen.
- 3.3. Verzoekster heeft aan de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd. Bij brief van 19 september 2007 heeft de zorgverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4. Bij brief van 31 juli 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht de zorgverzekeraar te gelasten de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de zorgverzekering.
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.

- 3.6. De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie bij brief van 9 november 2007 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 1 februari 2008 aan verzoekster toegezonden.
 - 3.7. Bij brief van 1 februari 2008 heeft de commissie het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) om advies, als bedoeld in artikel 114, lid 3, van de Zvw, gevraagd. Het CVZ heeft bij brief van 28 februari 2008 heeft de commissie geadviseerd de aanspraak van verzoekster af te wijzen, omdat de behandelingen in kwestie geen deel uitmaken van de verzekerde prestatie mondzorg voor volwassenen. Een afschrift van het CVZ-advies is op 29 februari 2008 aan partijen gezonden.
 - 3.8. Verzoekster en de zorgverzekeraar zijn op 12 maart 2008 in persoon gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ.
 - 3.9. Bij brief van 14 maart 2008 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting toegezonden met het verzoek mede te delen of het verslag aanleiding geeft tot aanpassing van het voorlopige advies. In reactie daarop heeft het CZV bij brief van 19 maart 2008 de commissie medegedeeld dat het verslag geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies en dat het voorlopige advies als definitief kan worden beschouwd.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
 - 4.1. Via de afdeling Tandheelkunde van het St. Radboud ziekenhuis is verzoekster in 2006 doorverwezen naar de afdeling MSC Parodontologie. Verzoekster had al drie jaar last van een agressieve bacteriële infectie in haar kaak en tandvlees. De conclusie was dat het medisch noodzakelijk was dat verzoekster chirurgische ingrepen zou moeten ondergaan om de opvlammende ontstekingen te laten stoppen. De daarop volgende chirurgische ingrepen hebben ook in 2007 plaatsgevonden. De behandeling wordt in 2008 afgesloten.
 - 4.2. Volgens het behandelplan van 3 juli 2007 heeft verzoekster ook andere behandelingen ondergaan zoals het aanbrengen van implantaten, kronen en brugwerk.
 - 4.3. Verzoekster komt tot de conclusie dat artikel 16 van de zorgverzekering van toepassing is en op grond daarvan de totale kosten van de behandelingen vergoed moeten worden.
 5. Het standpunt en de conclusie van de zorgverzekeraar
 - 5.1. De zorgverzekeraar verwijst naar de zorgverzekering en concludeert dat de behandelingen uitgesloten zijn van vergoeding. Wel is, op basis van de aanvullende verzekering, voor het jaar 2006 € 1.365,00 en voor 2007 € 1.500,00 vergoed.
 - 5.2. De zorgverzekeraar komt tot de conclusie dat de aanvraag van verzoekster, waar het gaat om de zorgverzekering, terecht is afgewezen.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, is de commissie bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen. De commissie is daarentegen niet bevoegd ten aanzien van de aanvullende verzekering.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1. Het betreft hier een restitutiepolis, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen op niet-gecontracteerde zorg. De aanspraak op vergoeding van zorg of diensten is geregeld in artikel 16 van de zorgverzekering. Dit artikel, bepaalt voor zover hier van belang, het volgende:

“lid 1. Mondzorg omvat vergoeding van kosten van zorg zoals tandartsen, kaakchirurgen en orthodontisten plegen te bieden, waarbij geldt dat het slechts betreft tandheelkundige zorg die noodzakelijk is. De mondzorg kan voor, zover daarvoor dekking bestaat, worden verleend door een tandarts, kaakchirurg, orthodontist, tandprotheticus, of mondhygiënist:

- 1. indien de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft dat hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan;*
- 2. (...); of*
- 3. indien een medische behandeling zonder die zorg aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben en de verzekerde zonder die andere zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet had voorgedaan.*

lid 2. Het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat en het aanbrengen van het vaste gedeelte van de suprastructuur is slechts onder de zorg in het eerste lid onder 1. begrepen, indien er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak en deze dient ter bevestiging van een uitneembare prothese.

(...);

lid 5. Mondzorg omvat de vergoeding van kosten voor verzekerden van 18 jaar en ouder in andere gevallen dan het eerste lid, onderdelen 1 tot en met 3 voor:

- 1. chirurgische tandheelkundige hulp van specialistische aard en het daarbij behorende röntgenonderzoek, met uitzondering van parodontale chirurgie en het aanbrengen van een tandheelkundig implantaat.”*

- 7.2. De regeling in artikel 16 van de zorgverzekering is volgens artikel 2 lid 1 van de zorgverzekering gebaseerd op de Zvw, het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv).

- 7.3. Artikel 11, lid 1, onderdeel b van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit vergoeding van de kosten van de zorg of de overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Mondzorg is, conform artikel 11 lid 3 van de Zvw, naar aard en

omvang omschreven in artikel 2.7 van het Bzv. Lid 1 onderdeel a van dat artikel bepaalt dat slechts aanspraak bestaat op tandheelkundige zorg die noodzakelijk is indien de verzekerde een zodanige ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel heeft dat hij zonder die zorg geen tandheelkundige functie kan behouden of verwerven, gelijkwaardig aan die welke hij zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan. In lid 2 is bepaald dat onder de zorg, zoals bedoeld in lid 1 onderdeel a, tevens is begrepen het aanbrengen van een tandheelkundige implantaat en het aanbrengen van het vaste gedeelte van de suprastructuur, indien er sprake is van een zeer ernstig geslonken tandeloze kaak en deze dienen ter bevestiging van een uitneembare prothese. In lid 5 onder a is geregeld dat prodontale chirurgie is uitgesloten.

- 7.4. Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.5. Teneinde voor vergoeding van een implantaatbehandeling in aanmerking te komen, geldt op grond van artikel 16 lid 2 van de zorgverzekering de eis dat sprake dient te zijn van een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaak-mondstelsel, alsmede de voorwaarde van een ernstig geslonken tandeloze kaak. Uit het dossier is niet gebleken dat hiervan bij verzoekster sprake is, waarbij de commissie tevens opmerkt dat slechts tot vergoeding van een implantaatbehandeling wordt overgegaan, indien niet kan worden volstaan met een (ander) prothetische voorziening. Van dit laatste is niet gebleken.
- 7.6. De commissie stelt vast dat in de situatie van verzoekster een indicatie voor bijzondere tandheelkunde, als bedoeld in artikel 16 van de zorgverzekering, ontbreekt.
Naar uit de toelichting op de onderliggende regelgeving blijkt, kunnen behandelingen met kronen en brugwerk alleen ten laste van de zorgverzekering worden vergoed in zeer ernstige gevallen. Als voorbeelden worden in dat verband genoemd oligodontiepatiënten, schisispatiënten en oncologiepatiënten met gedeeltelijke resectie van kaakdelen. Zulks is in het geval van verzoekster niet aan de orde
- 7.7. Met betrekking tot de parodontale chirurgische behandeling geldt dat deze, op basis van de zorgverzekering uitgesloten zijn van vergoeding.
- 7.8. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 9 april 2008

Voorzitter