

27 DEC 2016



Zorginstituut Nederland

201601359

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016138448

Datum 23 december 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016135840

Onze referentie
2016138448

Uw referentie
G47 201601359

Uw brief van
6 december 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 6 december 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over een persoonsgebonden budget (PGB) voor verpleging en verzorging.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Artikel 28 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het bijbehorende Reglement persoonsgebonden budget verpleging en verzorging komen overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker is een 55-jarige man die samenwoont met zijn kinderen. Hij heeft in het verleden een CVA doorgemaakt waaraan hij een restbeeld heeft overgehouden. Zo is verzoeker rolstoelafhankelijk en heeft hij last van een beperkte functie van zijn linkerzijde.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
23 december 2016

Onze referentie
2016138448

Het geschil betreft de weigering van verweerder om de door de wijkverpleegkundige geïndiceerde 9,8 uur verzorging per week te leveren in PGB. De zorgvraag betreft ondersteuning bij het wassen, douchen, aan- en uitkleden, aanreiken van medicatie, aan- en uittrekken van steunkousen, het uit bed stappen en het bieden van ondersteuning bij transfers.

Verzoeker voert aan dat de zorg op wisselende tijdstippen zou moeten plaatsvinden en op afroep. De reden hiervoor is volgens verzoeker onder meer gelegen in zijn religie, waardoor hij vijf maal daags moet bidden en rituele wassingen dient te ondergaan. Daarnaast geeft verzoeker aan dat de zorg ten aanzien van het uit bed stappen ook onplanbare zorg betreft. Verweerder voert aan dat de zorg rondom rituele wassingen niet behoort tot de verzekerde zorg. De overige zorg is volgens verweerder planbaar en heeft betrekking op zorg ten behoeve van de algemene dagelijkse levensverrichtingen.

De medisch adviseur constateert dat naast de medische informatie ook het verpleegkundig deel van de aanvraag voor PGB is meegestuurd. Hieruit blijkt geen medische noodzaak op grond waarvan kan worden vastgesteld dat de zorg onplanbaar is of dat verzoeker 24 uur per dag zorg in de nabijheid of op afroep behoeft. Daarnaast merkt de medisch adviseur op dat uit de verklaring van de indicierend wijkverpleegkundige blijkt dat verzoeker in staat is om zelfstandig het toilet te bezoeken. Deze zorg is dan ook niet meegenomen in de indicatiestelling.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat niet is aangetoond dat verzoeker in aanmerking komt voor het gevraagde persoonsgebonden budget.

Hoogachtend,