



201602051
Zorginstituut Nederland

10 APR. 2017

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2017015732

Datum 7 april 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2017014394

Onze referentie

2017015732

Uw referentie

G47 201602051

Uw brief van

27 maart 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 27 maart 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een tandheelkundige behandeling, waarbij twee kronen zijn geplaatst.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30.1 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de tandheelkundige zorg voor verzekerden jonger dan 18 jaar opgenomen. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

De medisch-tandheelkundige informatie in dit dossier is zeer gering. Uit een namens de zorgverlener verzonden factuur blijkt dat bij verzoeker twee kronen zijn geplaatst op de centrale bovensnijtanden.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Bij verzoeker zijn in het verleden na een trauma fronttanden beschadigd. Er zouden stukken zijn afgebroken. Op deze gebitselementen zijn kronen geplaatst bij de destijds minderjarige verzoeker.

Datum
7 april 2017

Onze referentie
2017015732

Kronen bij minderjarigen kunnen vallen onder de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet op voorwaarde dat het gaat om vervanging van in zijn geheel verloren frontelementen. In casu zijn de wortels intact en is een deel van de kroon afgebroken. Aan de gestelde voorwaarde wordt dus niet voldaan.

Een andere mogelijkheid is vergoeding vanuit de bijzondere tandheelkunde. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel, zoals een blijvend dento-alveolair defect dat het gevolg is van een ongeval. In dit geval is wel sprake van een dentaal defect (schade aan tanden), maar niet van een dento-alveolair defect (schade aan het kaakbot). Ook hier wordt niet aan de gestelde voorwaarde voldaan.

Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft de zorgverzekeraar terecht geweigerd om deze behandeling te vergoeden.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland de aanvraag van verzoeker af te wijzen.

Hoogachtend,