

201303206

31 OKT 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2014139699

Datum 30 oktober 2014
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2014098084

Onze referentie

2014139699

Uw referenties

G47 201303206

G85 201303206

Uw brieven van

4 augustus en

21 oktober 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 augustus 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van Cure Tape. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd.

Wij hebben op 27 augustus 2014 een voorlopig advies uitgebracht waarin wij aangaven van oordeel te zijn dat verzoekster geen aanspraak heeft op de gevraagde Cure Tape als hulpmiddel in de zin van artikel 33 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering. Wel heeft het Zorginstituut opgemerkt dat de behandeling van lymfoedeem onder paramedisch zorg valt en dat hulpmiddelen (waaronder tape) die door een fysiotherapeut worden gebruikt voor diagnostiek en behandeling, onderdeel uitmaken van de fysiotherapeutische behandeling.

Op 22 oktober 2014 heeft het Zorginstituut het verslag van de hoorzitting van 1 oktober 2014 ontvangen.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. Het Zorginstituut merkt nog op dat als de tape niet los van de behandeling is gebruikt, waar het in de brief van 5 augustus 2013 op lijkt, de fysiotherapeut dit niet apart in rekening kan brengen aan verzoekster.

Hoogachtend,

2013 C3206
- 3 SEP 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530 2014109626

Datum 2 september 2014
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2014098084

Onze referentie

2014109626

Uw referentie

G47 201303206

Uw brief van

4 augustus 2014

Geachte voorzitter, commissie,

Inleiding

U hebt op 4 augustus 2014 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid van de Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van Cure Tape. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Toepasselijke zorgverzekering

In dit geschil zijn de volgende bepalingen van de tussen partijen afgesloten zorgverzekering van belang.

- Artikel 33 omschrijft de aanspraak op hulpmiddelen met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen behorende bij de zorgverzekering.
- In artikel 2.15 van Rzv is bepaald dat hulpmiddelen voor persoonlijke verzorging en bescherming onder andere omvatten verbandmiddelen toe te passen bij een ernstige aandoening waarbij een langdurige medische behandeling met deze middelen is aangewezen.
- In het Reglement Hulpmiddelen is bepaald dat verbandmiddelen producten zijn voor wondverzorging en -preventie met als functies

- reiniging, vochtabsorptie en afdekking van fixaties.
- In artikel 2.6 onder m Rzv is een aanspraak opgenomen om uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het langdurig compenseren van lymfevaten bij het transport van lymfe.
 - In het Reglement hulpmiddelen is deze aanspraak nader omschreven.
 - Artikel 2.1, lid 2 Bzv bepaalt dat de inhoud en omvang van de vormen van zorg of diensten mede worden bepaald door de stand van de wetenschap en praktijk.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
2 september 2014

Onze referentie
2014109626

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij of krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Medische beoordeling

Voor een medische beoordeling van het geschil heeft de medisch adviseur van het Zorginstituut kennisgenomen van de stukken. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft een lymfoedeem na een borstsparende mamma operatie in 1996. In 2010 werd zij opnieuw geopereerd in verband met recidief mammacarcinoom. Er is een chronische afvloedbeperking en daarmee chronisch lymfoedeem in de arm en rondom het litteken.

Verbandmiddel

Uit de voorliggende gegevens komt naar voren dat verzoekster niet op wondzorg of wondpreventie is aangewezen. Daarom is er geen medische noodzaak voor verbandmiddelen.

CureTape (kinesiologische tape) is ook niet aan te merken als verbandmiddel.

Compressiehulpmiddel

Wel is verzoekster aangewezen op behandeling van het lymfoedeem. De fysiotherapeut/oedeemtherapeut geeft in haar brief van 1 mei 2014 aan dat het gebied met vrij vast oedeem rondom het litteken behandeld wordt door middel van manuele lymfdrainage en daarnaast om de twee weken wordt getaped met Cure Tape.

Cure Tape behoort echter ook niet tot de categorie compressiehulpmiddelen. Volgens de richtlijn Lymfoedeem van de Vereniging van Dermatologen (versie 1-5-2014, pag 59) is er geen wetenschappelijk bewijs voor de effectiviteit van (kineoso) taping voor omvangsreductie bij lymfoedeem, waarmee niet aangetoond is dat deze voldoet aan het in de Zorgverzekeringswet gestelde criterium stand van de wetenschap en praktijk.

Juridische beoordeling

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken. Het Zorginstituut is van mening dat verzoekster geen aanspraak heeft op de gevraagde Cure Tape als hulpmiddel in de zin van artikel 33 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering.

Verzoekster kan geen aanspraak maken op Cure Tape op basis van artikel 2.15 Rzv.

Er is bij verzoekster geen sprake van een medische noodzaak tot verbandmiddelen. Ook is Cure Tape niet aan te merken als verbandmiddel. Evenmin kan verzoekster aanspraak maken op Cure Tape op basis van artikel 2.6 onderdeel m Rzv.

De Cure Tape is niet aan te merken als compressiehulpmiddel in de zin van artikel 2.6 onderdeel m Rzv omdat niet is aangetoond dat deze voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.

Het Zorginstituut merkt hierbij op dat de behandeling van lymfoedeem onder paramedische zorg (artikel 2.6 Besluit zorgverzekering) valt en dat deze indicatie staat genoemd in de bijbehorende Bijlage 1 Bzv (chronische lijst fysiotherapie). Hulpmiddelen (waaronder tape) die door een fysiotherapeut worden gebruikt voor diagnostiek en behandeling, maken onderdeel uit van de fysiotherapeutische behandeling. Fysiotherapie valt onder de Wet marktordening gezondheidszorg (Wmg). Dit betekent dat de tape die in de fysiotherapeutenpraktijk wordt toegepast onder de vrije tarieven van fysiotherapeuten vallen en daar dus een onderdeel van is.

Advies van Zorginstituut Nederland

Op grond van het vorenstaande heeft verzoekster geen aanspraak op vergoeding van de kosten van de Cure Tape.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
2 september 2014

Onze referentie
2014109626