

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen	: A te B, in deze vertegenwoordigd door C te D vs. E te F
Zaak	: Hulpmiddelen, trippelstoel
Zaaknummer	: ANO08.007
Zittingsdatum	: 16 januari 2008

BINDEND ADVIES

Zaak ANO08.007, Hulpmiddelen, trippelstoel

Geschillencommissie Zorgverzekeringen (prof. mr. A.I.M. van Mierlo (voorzitter), mr. J.H.A. Teulings en mr. drs. P.J.J. Vonk)

(Voorwaarden zorgverzekering 2007, art. 11 Zvw, 2.1 en 2.9 Bzv en 2.6 lid 1 sub j jo 2.17 Rzv)

1. Partijen

A te B, hierna te noemen verzoekster,

tegen

C te D, hierna te noemen de zorgverzekeraar.

2. De bestreden beslissing

Verzoekster komt op tegen het besluit van de zorgverzekeraar van 25 juni 2007 inzake het niet verlenen van een machtiging voor een trippelstoel.

3. Ontstaan en verloop van het geding

- 3.1 Verzoekster is bij de zorgverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Zorgverzekering, een verzekering gebaseerd op de Zorgverzekeringswet (Zvw), (hierna: de zorgverzekering).
- 3.2 Bij brief van 25 juni 2007 heeft de zorgverzekeraar verzoekster medegedeeld dat op haar verzoek haar een trippelstoel leveren, afwijzend was beslist.
- 3.3 Verzoekster heeft de zorgverzekeraar om heroverweging gevraagd, waarna deze haar bij brief van 30 juli 2007 heeft medegedeeld zijn standpunt te handhaven.
- 3.4 Bij brief van 6 september 2007 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekering (hierna: de commissie) gevraagd te bepalen dat de zorgverzekeraar alsnog een machtiging voor het hulpmiddel dient af te geven.
- 3.5 Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, heeft verzoekster het verschuldigde entreegeld ad € 37,00 voldaan, waarna de commissie de zorgverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren.
- 3.6 De zorgverzekeraar heeft daarvan gebruik gemaakt en heeft de commissie op 25 oktober 2007 zijn nadere standpunt kenbaar gemaakt.
- 3.7 Op 28 november 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn verzoekster en de zorgverzekeraar in de gelegenheid gesteld zich te doen horen.
- 3.8 Op 28 november 2007 is verzoekster een afschrift van de reactie van de

zorgverzekeraar gezonden. Tevens zijn partijen in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Van de mogelijkheid zich te doen horen is door beide partijen gebruik gemaakt.

- 3.9 Het College voor zorgverzekeringen (hierna: het CVZ) heeft bij brief van 21 december 2007 de commissie geadviseerd het verzoek af te wijzen op de grond dat verzekerde niet voldoet aan de indicatievoorwaarden voor een trippelstoel. Een afschrift hiervan is aan partijen gezonden.
- 3.10 Verzoeker en de zorgverzekeraar zijn op 16 januari 2008 telefonisch gehoord. Partijen zijn daarbij in de gelegenheid gesteld te reageren op het advies van het CVZ. Partijen hebben van deze mogelijkheid gebruik gemaakt tot het geven van een reactie.
- 3.11 Bij brief van 18 januari 2008 heeft de commissie het CVZ een afschrift van het verslag van de hoorzitting gezonden. In vervolg hierop heeft het CVZ de commissie meegedeeld dat hetgeen in de hoorzitting naar voren is gebracht geen aanleiding vormt tot aanpassing van zijn advies.

4. Het standpunt van verzoekster

- 4.1 Verzoekster is een 61-jarige vrouw die kampt met de ziekte van Crohn, het Raynaud Fenomeen in vingers en tenen, fibromyalgie bij essentiële trombocytose en COPD heeft. Door deze aandoeningen is zij ernstig beperkt in haar mobiliteit. Verzoekster heeft de trippelstoel nodig voor alle verplaatsingen. Het lopen wordt bemoeilijkt door gewrichtspijnen en haar kortademigheid. Wanneer verzoekster zich verplaatst steunt zij op een gewone stoel. Door haar klachten kan verzoekster zich niet met losse handen staande houden, zij heeft daardoor haar handen niet vrij om dingen te kunnen vasthouden of verplaatsen.
- 4.2 Ter zitting stelt verzoekster dat zij feitelijk is aangewezen op een loophulpmiddel, maar dat haar woonruimte daarvoor te klein is.

5. Het standpunt van de zorgverzekeraar

- 5.1 De zorgverzekeraar verwijst naar de toepasselijke voorwaarden en wet- en regelgeving en somt de voorwaarden op waaraan verzoekster dient te voldoen, wil zij in aanmerking komen voor verstrekking van een trippelstoel. Op basis van het advies van het Nederlands Technisch Advies College concludeert de zorgverzekeraar dat verzoekster niet aan de gestelde voorwaarden voldoet zodat zij geen aanspraak maakt op verstrekking van een trippelstoel ten laste van de zorgverzekering.
- 5.2 Ter zitting stelt de zorgverzekeraar dat niet is gebleken van een indicatie voor een loophulpmiddel. Voor het staprobleem is een andere oplossing mogelijk, namelijk een stakruk.

6. De bevoegdheid van de commissie

Voor zover het onderhavige geschil betrekking heeft op de zorgverzekering, acht de commissie zich bevoegd daarvan kennis te nemen en daarover bindend advies uit te

brengen.

7. De beoordeling van het geschil

- 7.1 De relatie tussen partijen wordt beheerst door een verzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het BW. Deze verzekeringsovereenkomst betreft een zorgverzekering.

Een 'zorgverzekering' in de zin van artikel 1 onder d van de Zvw, dient te voldoen

aan de wettelijke eisen van de Zorgverzekeringswet. De aard en omvang van de in de zorgverzekering op te nemen verzekerde prestaties zijn geregeld in Hoofdstuk 3, de artikelen 10 tot en met 14a van de Zvw en de daarop gebaseerde regelgeving, met name het Besluit zorgverzekering (Bzv) en de Regeling zorgverzekering (Rzv). Slechts voor zover de verzekering voldoet aan de wettelijke eisen – dat wil zeggen niet meer en niet minder biedt – is sprake van een zorgverzekering en heeft de verzekerde, door deze verzekering te sluiten, voldaan aan de op hem rustende verzekeringsplicht.

- 7.2 Het betreft hier een naturaverzekering, zodat de verzekerde in beginsel is aangewezen of gecontracteerde zorg of hulpverleners in dienst van de zorgverzekeraar. Aanspraak op hulpmiddelen is geregeld in artikel 7 van de 'Lijst van aanspraken' van de zorgverzekering. Dit artikel bepaalt, voorzover hier van belang, voor de omvang van de aanspraken:

"eigendom- dan wel bruikleenverstrekking, tevens indien nodig correctie, vervanging en/of herstel van medische hulpmiddelen en verbandmiddelen, opgenomen in de Regeling zorgverzekering c.q. het (...) Reglement Hulpmiddelen van de zorgverzekeraar".

- 7.3 De regeling van artikel 7 van de 'Lijst van aanspraken' van de zorgverzekering en het Reglement Hulpmiddelen van de zorgverzekeraar zijn volgens artikel 4 lid 1 van de 'Algemene voorwaarden' van de zorgverzekering, gebaseerd op de Zvw, het Bzv en de Rzv.

- 7.4 Op grond van artikel 10 sub d van de Zvw omvat het krachtens de Zvw te verzekeren risico onder andere de hulpmiddelenzorg. Artikel 11 lid 1 onderdeel a van de Zvw bepaalt dat de zorgverzekeraar jegens zijn verzekerden een zorgplicht heeft die zodanig wordt vormgegeven, dat de verzekerde in voorkomend geval, krachtens de zorgverzekering recht heeft op prestaties bestaande uit zorg of overige diensten waaraan hij behoefte heeft. Hulpmiddelenzorg is, conform artikel 11 lid 3 van de Zvw, naar aard en omvang geregeld in artikel 2.9 van het Bzv, en uitgewerkt in de artikelen 2.6 e.v. van de Rzv.

- 7.5 In artikel 2.6 lid 1, aanhef en onderdeel j van de Rzv is geregeld dat aanspraak bestaat op hulpmiddelen voor de mobiliteit van personen als omschreven in artikel 2.17. Artikel 2.17 van de Rzv, bepaalt dat hulpmiddelen als bedoeld in artikel 2.6 lid 1 onderdeel j omvatten:

"d. stoelen voorzien van een trippelfunctie indien de verzekerde langdurig op dit middel is aangewezen en:

1°. de verzekerde zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen en niet beschikt over een in huis bruikbare rolstoel;

2°. de verzekerde voldoet aan de voorwaarde voor een hulpmiddel als bedoeld in onderdeel a, maar dit niet kan gebruiken vanwege een gestoorde hand- of armfunctie; of
3°. zich niet zonder gebruik van de handen staande kan houden.”

- 7.6 Het voorgaande leidt tot het oordeel dat de in de polis opgenomen regeling strookt met de toepasselijke regelgeving.
- 7.7 Verzoekster geeft aan dat zij aan een aantal aandoeningen lijdt. Hierdoor is zij beperkt in haar mobiliteit. Het mobiliteitsprobleem geeft echter op zich geen aanspraak op een trippelstoel. Hetzelfde geldt voor de problemen bij het zitten of staan. Voor een aan functiebeperkingen aangepaste stoel, voorzien van een trippelfunctie, is vereist dat verzoekster zich binnenshuis alleen zittend kan verplaatsen, dan wel zich niet zonder gebruik van de handen kan houden. Hiervan is in de procedure niet gebleken. Uit het egotherapeutisch rapport blijkt daarentegen dat verzoekster in staat is enkele minuten los te staan en zich - weliswaar voor korte tijd - zelfstandig te kunnen verplaatsen. Verzoekster voldoet derhalve niet aan artikel 7 van de ‘Lijst van aanspraken’ van de zorgverzekering en de bepalingen van de Rzv waarnaar dit artikel verwijst.
- 7.8 Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.
8. Het bindend advies
- 8.1 De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 25 januari 2008

Voorzitter