

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

201900377

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. F
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019042718

Datum 2 september 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019042467

Onze referentie
2019042718

Uw referentie
201900377

Uw brief van
20 augustus 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 20 augustus 2019 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten voor natuurlijk haarwerk (hierna: pruik) voor de jaren 2017 en 2018.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Geschil

Situatie verzoekster

De behandeld arts van verzoekster geeft in zijn brief van 2 november 2018 aan dat verzoekster bekend is met Reumatoïde Artritis; zeer ernstige haaruitval. Zij is gebaat bij een pruik met echt haar in verband met allergie tegen kunsthaar. Daarnaast zwemt verzoekster, draagt zij de pruik het hele jaar door en heeft zij psychische klachten bij het niet dragen van een pruik of hoofdoek. Haar zoon geeft in zijn brief van 4 december 2018 nog aan dat een kunstpruik snel slijt vanwege het vele zitten in de zon en het regelmatig zwemmen. Daarnaast had zij altijd lang haar en zijn er geen kunstpruiken met lang haar beschikbaar. Verder

geeft hij aan dat het discriminerend is dat het hebben van een allergie geen grond vormt voor (volledige) vergoeding van een pruik met natuurlijk haar.

Zorginstituut Nederland
Zorg

Tot 2017 heeft verzoekster wel volledige vergoeding ontvangen voor een pruik met natuurlijk haar.

Datum
2 september 2019

Verzoekster wil een vergoeding van de kosten van een pruik met natuurlijk haar voor de jaren 2017 en 2018 ter hoogte van totaal € 3.934,50.

Onze referentie
2019042718

Afwijzing verweerder

In januari ontving verweerder een nota van een pruik van € 2.595,00, geleverd op 29 december 2017. Verweerder deelt mee dat conform de geldende polisvoorwaarden van 2017, de maximale vergoeding € 619,50 bedraagt (op grond van de basisverzekering én de aanvullende verzekering). Met ingang van kalenderjaar 2017 heeft, wat betreft de vergoeding voor een pruik een wijziging plaatsgevonden in de aanvullende verzekering Excellent. Vanaf 2017 bedraagt de vergoeding voor een pruik € 419,50 vanuit de basisverzekering en € 200,00 vanuit de aanvullende verzekering Excellent. De mogelijkheid om een hogere vergoeding aan te vragen bij een allergische aandoening vervalt.

Verweerder vergoed voor de jaren 2017 en 2018 € 619,50, respectievelijk € 636,00.

Juridisch kader

Polisvoorwaarden (Avéro Achmea Zorg Plan Restitutie)

In artikel 4 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelenzorg omschreven met verwijzing naar het Reglement Hulpmiddelen, behoren bij de zorgverzekering. In het Reglement Hulpmiddelen zijn nadere voorwaarden gesteld aan het verkrijgen van hulpmiddelen. Ook zijn daarin de wettelijk maximumvergoedingen aangegeven. Dit komt overeen met hetgeen bij of krachtens de Zvw is bepaald.

Regeling zorgverzekering (Rzv)

In artikel 2.6, onderdeel a, van de Rzv is de aanspraak geregeld op uitwendige hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van anatomische eigenschappen van onderdelen van het menselijk lichaam of bedekking daarvan, zoals omschreven in artikel 2.8 Rzv.

In artikel 2.8, onderdeel a, aanhef en onder 4, van de Rzv is de aanspraak op hulpmiddelen ter volledige of gedeeltelijke vervanging van het haar nader geregeld.

Toelichting bij artikel 2.8 van de Regeling zorgverzekering

Een haarwerk valt onder de te verzekeren prestaties als sprake is gehele of gedeeltelijke kaalhoofdigheid als gevolg van een medische aandoening of behandeling van medische aard.

Maximale vergoeding vanuit de Rzv

De maximale vergoeding wordt jaarlijks geïndexeerd. Er bestaat geen mogelijkheid tot afwijking van de maximale vergoeding vanuit de

basisverzekering, ook niet als sprake is van een allergie voor kunstpruiken en een kunstpruik niet adequaat is.¹

Zorginstituut Nederland
Zorg

De wijziging in de maximale vergoeding worden gepubliceerd en opgenomen in de Staatscourant.

Datum
2 september 2019

Onze referentie
2019042718

Voor het jaar 2017 bedraagt de maximale vergoeding bij de aanschaf van een pruik € 419,50. Voor het jaar 2018 bedraagt de maximale vergoeding € 431. Het verschil tussen de aanschafkosten en het bedrag van de maximale vergoeding moet de verzekerde zelf betalen. Daarnaast vallen pruiken onder het verplicht eigen risico.

Beoordeling

Niet in geschil is dat verzoekster een indicatie heeft voor een natuurlijke pruik. De wijziging per 1 januari 2017 heeft betrekking op de *aanvullende* verzekering. Ook vóór 2017 ontving verzoekster een maximumvergoeding vanuit de basisverzekering, maar werden de hogere kosten vergoed vanuit de aanvullende verzekering. Zoals hiervoor aangegeven, gaat het Zorginstituut *niet* over de aanvullende verzekering. Het Zorginstituut is daarom niet bevoegd hierover advies te geven.

Vanuit de basisverzekering heeft verzoekster in 2017 recht op een vergoeding van € 419,50 en in 2018 € 431,00. Zoals in het juridisch kader is aangegeven bestaat vanuit de basisverzekering geen mogelijkheid hiervan af te wijken, ook niet als sprake is van een allergie voor kunstpruiken.²

Advies van het Zorginstituut

Gelet op al het voorgaande adviseert het Zorginstituut u om het verzoek af te wijzen voor zover het betrekking heeft op de basisverzekering.

Hoogachtend,



¹ Voor achtergrondinformatie hierover verwijst het Zorginstituut naar pagina 16 en 17 van het Rapport Hulpmiddelenzorg 2009 (Deelrapport van het pakketadvies 2009): <https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/adviezen/2009/04/03/pakketadvies-2009-deelrapport-hulpmiddelenzorg>

² Idem