

2015.00785

7 JUNI 2015



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2015064300

Datum 29 mei 2015
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2015060806

Onze referentie
2015064300

Uw referentie
G47 201500785

Uw brief van
18 mei 2015

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 mei 2015 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van refractiechirurgie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coullance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoeker onderging een operatie aan beide ogen in verband met staar. De staaroperatie zelf is geen refractiechirurgie (refractiechirurgie heeft als doel correctie van refractie-afwijkingen, waardoor een patiënt minder afhankelijk wordt van een bril of contactlenzen), maar is een behandeling van een oogziekte. De staaroperatie zelf behoort tot de basisverzekerde zorg. In geval van verzoeker staat de indicatie voor de staaroperatie zelf niet ter discussie.

Bij een staaroperatie wordt de eigen ooglens (met staar) vervangen door een kunstlens. De reguliere lens, namelijk een monofocale lens, valt eveneens onder

de basisverzekering. De implantatie van monofocale lenzen aangevuld met een (zelf te betalen) bril geldt als de meest doelmatige behandeling in termen van de basisverzekering.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 mei 2015

Onze referentie
2015064300

Indien een verzekerde kiest voor een multifocale lens, waardoor hij of zij na de operatie minder of niet meer afhankelijk is van een bril of contactlenzen, dan zijn de meerkosten voor deze (duurdere) lens voor eigen rekening. In slechts zeer uitzonderlijke gevallen kan vergoeding van deze meerkosten vanuit de basisverzekering plaatsvinden, namelijk wanneer er medische redenen zijn waardoor een bril of contactlenzen niet voldoende corrigeren c.q. niet gedragen kunnen worden (zie ook het standpunt van het Zorginstituut over multifocale lenzen¹ uit 2011). De indicatievoorwaarden hiervoor zijn analoog aan de indicatievoorwaarden voor refractiechirurgie, en zijn uitgewerkt in het standpunt over refractiechirurgie uit 2008: een indicatie bestaat als de refractie-afwijkingen niet meer voldoende door een bril gecorrigeerd kunnen worden (dit is het geval bij zeer hoge myopie, hoge hypermetropie, hoge anisometropie en/of hoog astigmatisme), én indien de verzekerde door medische oorzaken geen contactlenzen kan verdragen.²

Verzoeker liet zich door de oogarts adviseren over het type lens dat geïmplantéerd zou worden, gekozen is voor een multifocale (trifocale) lens.

De vraag die beantwoord moet worden is, of verzoeker ook voldoet aan bovengenoemde, voor de vergoeding van refractiechirurgie geldende indicatievoorwaarden.

Informatie over eventueel aanwezige refractieafwijkingen ontbreekt echter bij de voorliggende informatie, wel is een brief bijgevoegd (d.d. 24 juli 2014) van de oogarts met de opmerking dat verzoeker graag zou willen weten of hij op grond van zijn polisvoorwaarden in aanmerking komt voor (gedeeltelijke) vergoeding van een multifocale implantlens. De oogarts maakt in deze brief geen melding van refractie-afwijkingen bij verzoeker. Uit de voorliggende stukken blijkt dat verweerder vervolgens, op 30 juli 2014, schriftelijk navraag heeft gedaan bij de oogarts, met expliciete vraagstelling met betrekking tot bovengenoemde indicatievoorwaarden. Hierop is geen nadere informatie gekomen. Gezien de formulering van de brief van de oogarts d.d. 24 juli 2014 is het aannemelijk dat verzoeker niet tot de groep patiënten behoort voor wie de uitzonderingssituatie geldt, en komen de meerkosten voor multifocale lenzen bij verzoeker voor eigen rekening.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van mening dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

¹ <http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2011/1110-multifocale-en-accoderende-lenzen-bij-staaroperatie/1110-multifocale-en-accoderende-lenzen-bij-staaroperatie/Multifocale+en+accoderende+lenzen+bij+staaroperatie.pdf>

² <http://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/zinl-www/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2008/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/Refractiechirurgie+is+aangewezen+als+afwijkingen+niet+door+bril+gecorrigeerd+kunnen+worden+en+verzekerde+geen+contactlenzen+verdraagt.pdf>

Zorgverzekering

In artikel 24 van de Zilveren Kruis Achmea Beter Af Polis is de aanspraak op medisch-specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het Zorginstituut is het aannemelijk dat verzoeker niet voldoet aan de voor de vergoeding van refractiechirurgie geldende indicatievoorwaarden, en komen de meerkosten voor multifocale lenzen bij verzoeker voor eigen rekening.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

|
/

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
29 mei 2015

Onze referentie
2015064300