



Zorginstituut Nederland

201801190

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. [naam]
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019013866

Datum 15 maart 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019007696

Onze referentie
2019013866

Uw referentie
201801190

Uw brief van
15 februari 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 15 februari 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van twee persoonsgebonden budgetten voor verpleging en verzorging (PBG vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 4.2. van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling verzekerde 1

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzekerde 1 is een vierjarige jongen die bekend is met diverse voedselallergieën, te weten E nummers, fruit, koemelk, kippeneieren, noten, vis en schaaldieren. Tevens is er een verdenking van autisme of ADHD, de resultaten van de tests zijn nog niet bekend. De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 3 uur en 30 minuten verzorging per week. De zorgvraag betreft het bereiden van maaltijden en daarbij rekening houdend met de beperkingen van verzekerde 1 en het klaar maken en aanreiken van medicatie.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
2019013866

Verweerder heeft de aanvraag voor een PGB vv afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat het bereiden van maaltijden geen zorg is zoals verpleegkundigen die plegen te bieden en dat het klaarmaken en aanreiken van medicatie gebruikelijke zorg is bij verzekerden van deze leeftijdscategorie.

Beoordeling

In het dossier is geen medische informatie aanwezig, wel is het verpleegkundig deel van de PGB aanvraag en het zorgplan van verzekerde 1 aanwezig. In het zorgplan worden meerdere zorgvormen omschreven. Aangezien er alleen bij de zorgvormen bereiden van maaltijden en het klaarmaken en aanreiken van medicatie minuten zijn geïndiceerd wordt de overige zorg buiten beschouwing gelaten.

Het bereiden van maaltijden is geen zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. Het feit dat verzekerde 1 naar een medisch kinderdag verblijf gaat wil nog niet zeggen dat de zorg die hij thuis krijgt ook verzekerde zorg is.

Het klaar maken en aanreiken van medicatie kan zorg zijn zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. De geïndiceerde zorg wordt onvoldoende onderbouwd in het zorgplan. Aangezien het dossier geen medische informatie bevat kan niet beoordeeld worden of er sprake is van een geneeskundige context bij verzekerde 1.

Conclusie

Verweerder heeft de aanvraag terecht afgewezen voor wat betreft de geïndiceerde zorg met betrekking tot het bereiden van maaltijden. Het dossier bevat onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of verzekerde 1 aanspraak kan maken op de geïndiceerde zorg met betrekking tot het klaarmaken en aanreiken van medicatie.

Medische beoordeling verzekerde 2

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Casus

Verzekerde 2 is een driejarige jongen die bekend is met diverse voedselallergieën, te weten E nummers, fruit, koemelk, kippeneieren, noten, vis en schaaldieren en tomaten. Daarnaast lijdt verzekerde 2 aan neurofibromatose. De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 34 uur en 40 minuten verzorging per week. De zorgvraag betreft het voorkomen van allergische reacties, het goed in de gaten houden of verzekerde 2 geen allergenen of mogelijke allergenen binnen krijgt, het voorkomen van ziekten, het klaarmaken

en aanreiken van medicatie, het met extra zorg bereiden van de maaltijden, het bijhouden van een vochtbalans, het regelmatig verschonen van het bed, het huis stofvrij maken, het goed observeren na het vaccineren in verband met een mogelijk allergische reactie op het vaccin en het observeren, aansturen en bezig zijn met de gebarentaal.

Verweerder heeft de aanvraag voor een PGB vv afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat het bereiden van maaltijden en het klaarmaken en aanreiken van medicatie gebruikelijke zorg is bij verzekerden van deze leeftijdscategorie en de overige zorg geen zorg is zoals verpleegkundigen die plegen te bieden.

Beoordeling

In het dossier is geen medische informatie aanwezig, wel is het verpleegkundig deel van de PGB aanvraag en het zorgplan van verzekerde 2 aanwezig.

Het voorkomen van allergische reacties, het goed in de gaten houden of verzekerde 2 geen allergenen of mogelijke allergenen binnen krijgt, het voorkomen van ziekten, het met extra zorg bereiden van de maaltijden, het regelmatig verschonen van het bed, het huis stofvrij maken, het goed observeren na het vaccineren in verband met een mogelijk allergische reactie op een vaccin en het observeren, aansturen en bezig zijn met de gebarentaal is geen zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden.

Het bijhouden van de vochtbalans en het klaarmaken en aanreiken van de medicatie kan zorg zijn zoals verpleegkundigen die plegen te bieden. De geïndiceerde zorg wordt onvoldoende onderbouwd in het zorgplan. Aangezien het dossier geen medische informatie bevat kan niet beoordeeld worden of er sprake is van een geneeskundige context bij verzekerde 2.

Conclusie

Het dossier bevat onvoldoende informatie om te kunnen beoordelen of verzekerde 2 aanspraak kan maken op de geïndiceerde zorg met betrekking tot het klaarmaken en aanreiken van medicatie en het bijhouden van de vochtbalans. Verweerder heeft de aanvraag terecht afgewezen voor wat betreft de overige geïndiceerde zorg aangezien dit geen zorg is zoals verpleegkundigen die plegen te bieden.

Juridische beoordeling verzekerde 1 en 2

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. De indicierend wijkverpleegkundige dient deze geneeskundige context in het zorgplan te onderbouwen.

Tot slot merkt het Zorginstituut het volgende op naar aanleiding van de stelling van verzoeker dat de casus integraal benaderd dient te worden, zodat de samenhang duidelijk wordt. Een aanvraag dient beoordeeld te worden op

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
15 maart 2019

Onze referentie
2019013866

individuele basis. Het is aan de indicierend verpleegkundige om de casus in de context te plaatsen en te onderbouwen welke zorg er verwacht kan worden van het systeem rondom de betreffende verzekerde.¹

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut het volgende:

Datum
15 maart 2019
Onze referentie
2019013866

- **Verzekerde 1:** Het Zorginstituut adviseert tot afwijzing van het verzoek voor zover dit ziet op de geïndiceerde zorg met betrekking tot het bereiden van maaltijden. Het Zorginstituut kan geen advies geven voor wat betreft de geïndiceerde zorg met betrekking tot het klaarmaken en aanreiken van medicatie.
- **Verzekerde 2:** het Zorginstituut kan geen advies geven voor wat betreft de geïndiceerde zorg met betrekking tot het klaarmaken en aanreiken van medicatie en het bijhouden van de vochtbalans. Het Zorginstituut adviseert tot afwijzing van het verzoek voor zover dit ziet op de overige geïndiceerde zorg.

Hoogachtend,



Hoofd afdeling Zorg

¹ Met het systeem worden de personen in de omgeving van een verzekerde bedoeld: welke zorg kan van ouders, andere gezinsleden en betrokkenen verwacht worden?