

11 JULI 2012

CVZ

College voor zorgverzekeringen

201200392

Eekholt 4
1112 XH Diemen

Postbus 320
1110 AH Diemen

(020) 797 85 55
(020) 797 85 00

info@cvz.nl
www.cvz.nl

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen
Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Uw brief van
4 juli 2012

Uw kenmerk
G47 2012.00392/12/G

Datum
10 juli 2012

Ons kenmerk
ZA/2012083967

Behandeld door

Doorkiesnummer
(020) 797 88 03

Zaaknummer
2012082590

Onderwerp
Advies als bedoeld in artikel 114 Zoraverzekeringswet

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 juli 2012 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een implantaatgedragen kroon. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College op dat de adviestaak van het College beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Het betreft een implantaatgedragen kroon ter vervanging van een getrokken kies. Deze behandeling valt niet onder de te verzekeren prestatie van de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp, maar daarvan is in casu geen sprake.

Verzoeker is niet geïndiceerd voor bijzondere tandheelkundige hulp.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur is het College van oordeel dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

In artikel B29.1 van de Menzis ZorgVerzorgd Polis is, voor zover voor het onderhavige geval van belang, bepaald dat bijzondere tandheelkunde is bedoeld voor mensen voor wie reguliere tandheelkunde niet toereikend is, door een bijzondere aandoening en dat de verzekerde recht heeft op bijzondere tandheelkunde die noodzakelijk is als de verzekerde:

- een ernstige ontwikkelingsstoornis, groeistoornis of verworven afwijking van het tand-kaakmondstelsel heeft;
- een niet-tandheelkundige lichamelijke of geestelijke aandoening heeft;
- een niet-tandheelkundige medische behandeling moet ondergaan en deze behandeling zonder de bijzondere tandheelkunde aantoonbaar onvoldoende resultaat zal hebben.

Hierbij geldt dat de verzekerde allen recht heeft op bijzondere tandheelkunde als deze noodzakelijk is om een tandheelkundige functie te behouden of te verwerven, die gelijkwaardig is aan de tandheelkundige functie die de verzekerde zou hebben gehad als de aandoening zich niet zou hebben voorgedaan.

Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Nu de tandheelkundig adviseur heeft aangegeven dat in casu geen sprake is van een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp, komt verzoeker niet in aanmerking voor vergoeding van bijzondere tandheelkundige zorg c.q. een implantaatgedragen kroon.

Advies

Gelet op het bovenstaande adviseert het College tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,