

- 8 SEP. 2016



20160911
Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr. - - -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016112342

Datum 7 september 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2016102147

Onze referentie
2016112342

Uw referentie
G47 201600911

Uw brief van
4 augustus 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 4 augustus 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van YAG laserbehandeling en een onderooglidcorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Op basis van dat dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Verzoeker heeft een aanvraag ingediend voor vergoeding van vitrectomie vanwege ernstige glasvochttroebelingen (mouches volantes) van het rechteroog door middel van YAG-laser. Daarnaast heeft verzoeker een tweede aanvraag ingediend vanwege hangende onderste oogleden voor een ooglidcorrectie. Vanwege het uitzakken is er sprake van moeizame traanafvoer wat irritatie en zichtbelemmering veroorzaakt.

Verweerder heeft het eerste verzoek afgewezen, omdat een ooglaserverhandeling alleen vergoed wordt als de refractieafwijking niet te corrigeren is met behulp van een bril en de verzekerde geen contactlenzen kan verdragen. De behandeling zoals deze is aangevraagd, is geen zorg zoals artsen die plegen te bieden. Daarnaast wordt ook aangegeven op de website dat deze niet vergoed wordt. De onderooglidcorrectie wordt niet vergoed, omdat er geen sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornis of verminking.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
7 september 2016

Onze referentie
2016112342

De YAG laserbehandeling

In het standpunt refractiechirurgie (2008)¹ heeft het Zorginstituut aangegeven dat het document 'Consensus refractiechirurgie' (2013)² van het Nederlands Oogheelkundig Gezelschap (NOG) een weergave is van datgene wat de betreffende artsengroep als medisch verantwoorde toepassing van die technieken beschouwt. Hierin wordt vitreolyse d.m.v. YAG-laser niet genoemd.

Het glasvocht bestaat uit een heldere, geleachtige substantie in de grote holte tussen de ooglenzen en het netvlies binnen in het oog. Op jonge leeftijd is het glasvocht helemaal doorzichtig. Met het ouder worden degenerereert het glasvocht, het verliest daarbij zijn vorm en wordt gedeeltelijk vloeibaar. Hierbij verharderen zich de collageenvezels tot knopen en strengen. Deze weefselverklontering zijn de oorzaak van schaduwvorming op het netvlies. Zij verschijnen in de vorm van zwevende spikkels, draden of spinnenwebben en worden floaters (zwevende deeltjes) of mouches volantes (vliegende muggen) genoemd. Bij een gevorderde degeneratie kan het glasvocht, meestal op 50 – 60 jarige leeftijd, geheel van het netvlies losraken. Helaas kunnen alleen de lichtere vormen van glasvochtvertroebeling met de YAG laser worden verwijderd. Ernstigere vormen worden door middel van het operatief verwijderen van het glasvocht behandeld.³

Eerdere uitspraken van het Zorginstituut ondersteunen het feit dat floaterlaser therapie nog niet voldoet aan de stand van de wetenschap en praktijk.⁴ Deze uitspraken bespreken de recente literatuur waarin (nog) geen onderbouwing gevonden wordt voor de aangevraagde therapie. Dit deel van de aanvraag is terecht afgewezen.

De onderooglidcorrectie

Met betrekking tot de onderooglidcorrectie is sprake van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben. Derhalve moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch-chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van bovenste ooglidcorrecties staan beschreven in de "werkwijzer plastische chirurgie 2012".⁵

¹ <https://www.zorginstituutnederland.nl/binaries/content/documents/znl-ww/documenten/publicaties/rapporten-en-standpunten/2008/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/0808-refractiechirurgie-is-aangewezen-als-afwijkingen-niet-door-bril-gecorrigeerd-kunnen-worden-en-verzekerde-geen-contactlenzen-verdraagt/Refractiechirurgie+is+aangewezen+als+afwijkingen+niet+door+bril+gecorrigeerd+kunnen+worden+n+%C3%A8n+verzekerde+geen+contactlenzen+verdraagt.pdf>

² www.oogheekunde.org/uploads/Do/00/Do00YjkWSFxR7ZC01tmQjw/ConsensusRC2013.pdf, NOG 2006, herziene versie 2013.

³ <http://floater-vitreolysis.nl/glaskoerpertruebungen/uebersicht/index.html>

⁴ Zie zaaknummer 2016072874 (2016), 2016088940 (2016)

⁵ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

Onderste ooglidcorrecties worden niet apart benoemd.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Omdat er geen aparte criteria benoemd worden voor onderste ooglidcorrectie wordt er gebruik gemaakt van de twee algemene criteria, te weten verminking en aantoonbare lichamelijke functiestoornis. In het dossier zijn geen verklaringen of foto's aanwezig die spreken van een ernstige misvorming van het onderste ooglid.

Datum
7 september 2016

Onze referentie
2016112342

Alhoewel er sprake is van hinderlijk tranen, en een aanwezige fysiologische beperking (namelijk beperkte traanafvoer), is er niet direct sprake van een lichamelijke functiestoornis, namelijk een visusbeperking. Zoals verzoeker aangeeft: "Het traanvocht hoopt zich gedurende enige tijd op in de ogen (hetgeen het zicht op zich ook behoorlijk vertroebelt).. " Hierbij wordt met name benadrukt dat het een "irritante aangelegenheid" betreft.

Omdat er niet voldaan wordt aan de criteria voor verminking of aantoonbare lichamelijke functiestoornis is ook dit deel van de aanvraag terecht afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, concludeert Zorginstituut Nederland dat verzoeker niet in aanmerking komt voor vergoeding van de gevraagde YAG laserbehandeling noch van de plastische chirurgische ingreep.

In artikel 15 en 20 van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald onder welke voorwaarden aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg en plastische en/of reconstructieve chirurgie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Hoogachtend,