



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2020034104

Datum 5 augustus 2020
Betreft Definitief advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2020019538

Onze referentie
2020034104

!r) **Uw referentie**
201902590

Uw brieven van
23 april en 21 juli 2020

Geachte heer

Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) heeft het verslag van de hoorzitting ontvangen.

Uit het verslag komen geen feiten of omstandigheden naar voren die het Zorginstituut aanleiding geven het voorlopig advies te herzien. U kunt het voorlopig advies als definitief beschouwen.

Naar aanleiding van hetgeen verweerder aanvoert tijdens de hoorzitting over het beoordelen van het Normenkader van V&VN¹ merkt het Zorginstituut het volgende op.

In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut aangegeven dat het Normenkader geen document is van het Zorginstituut en het niet tot de taak van het Zorginstituut behoort om een zorgplan te toetsen aan het Normenkader. Verweerder stelt dat het Normenkader onderdeel is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en het Zorginstituut daarom het zorgplan moet toetsen aan het Normenkader.

Het Normenkader beschrijft onder andere het verpleegkundig proces en de begrippen die hierin aan de orde komen. In die zin is het normenkader onderdeel van het professionele arsenaal van de beroepsgroep en maakt het ook deel uit van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden'. Het Normenkader moet gevolgd worden, maar het Zorginstituut kan niet specifiek beoordelen of een indicatie voldoet aan (één van) de normen van het Normenkader. Het Zorginstituut beoordeelt op basis van zijn wettelijke adviestaak of de zorg onderdeel uitmaakt van het basispakket en of de verzekerde redelijkerwijs is

¹ V&VN, Normen voor indiceren en organiseren van verpleging en verzorging in de eigen omgeving, juli 2014. Te raadplegen via: <https://www.venvn.nl/thema-s/wijkverpleging/normenkader/>

aangewezen op de zorg. Voor geschillen met betrekking tot een PGB vv betekent dat het Zorginstituut beoordeelt of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en of deze samenhangt met een 'behoefte aan geneeskundige zorg' (een geneeskundige context). In feite spelen norm 3 en 4 daarbij een rol. Norm 4 verwijst immers naar het verpleegkundig proces dat de basis vormt voor de besluitvorming rond indiceren en organiseren van zorg. Via de vraagverheldering en diagnose die onderdeel zijn van het proces moet inzichtelijk worden of een verzekerde 'redelijkerwijs is aangewezen' op de zorg die wij rekenen tot de 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en of deze samenhangt met een 'behoefte aan geneeskundige zorg' (geneeskundige context). Het Zorginstituut kan zonder onderbouwing van de geïndiceerde zorg niet concluderen dat er inderdaad sprake is van een geneeskundige context.

In het voorlopig advies heeft het Zorginstituut beoordeeld of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Er is geen aanvullende informatie toegevoegd aan het dossier. Dit betekent dat nog steeds niet geconcludeerd kan worden dat sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Verzoeker kan daarom geen aanspraak maken op een PGB vv.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
5 augustus 2020

Onze referentie
2020034104



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer -
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2020021717

Datum 14 mei 2020
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Zaaknummer
2020019538

Onze referentie
2020021717

Uw referentie
201902590

Uw brief van
23 april 2020

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 23 april 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging (PGB vv).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 29 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op een persoonsgebonden budget voor verpleging en verzorging omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zvw is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulane.

Situatie van verzoeker

Verzoeker is een 59-jarige man die alleen woont. Verzoeker is bekend met diabetes mellitus type 2, osteomyelitis en een beperkte mobiliteit als gevolg van pokken in het verleden.

De indicierend wijkverpleegkundige heeft een indicatie gesteld van 7 uur persoonlijke verzorging per week. De geïndiceerde zorg betreft hulp bij het douchen, aankleden, de toiletgang en het bereiden van maaltijden.

Verweerder heeft de aanvraag voor een PGB vv afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat het zorgplan niet voldoet aan norm 3 en 4 van het Normenkader van de V&VN.¹

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Adviesbevoegdheid

Gelet op voornoemd artikel 114, derde lid van de Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties, zoals vermeld in artikel 11 van de Zvw. Voor geschillen met betrekking tot een PGB vv kan het Zorginstituut alleen beoordelen of sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv).

Datum
14 mei 2020
Onze referentie
2020021717

In onderhavig geschil staat de vraag centraal of de indicatie van de wijkverpleegkundige voldoet aan het Normenkader van de V&VN. Verweerder heeft de PGB vv aanvraag afgewezen omdat het zorgplan niet voldoet aan norm 3 en 4 van het Normenkader. De normen houden het volgende in: 'Indiceren en organiseren van zorg is gericht op het versterken van eigen regie en zelfredzaamheid van cliënten en het cliëntsysteem' (norm 3) en 'Besluitvorming rond indiceren en organiseren van zorg vindt plaats op basis van het verpleegkundig proces' (norm 4).

De SKGZ heeft het Zorginstituut gevraagd om de afwijsggrond van verweerder te beoordelen. Het Normenkader is echter geen document van het Zorginstituut en het behoort niet tot de taak van het Zorginstituut om een zorgplan te toetsen aan het Normenkader. Het Zorginstituut kan daarom niet beoordelen of de indicatie voldoet aan het Normenkader. Wel heeft het Zorginstituut beoordeeld of op basis van het zorgplan en de PGB vv aanvraag sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop' (geneeskundige context).

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

De zorg in het zorgplan is onvoldoende onderbouwd. De verpleegdoelen en de daarbij behorende verpleegkundige interventies ontbreken in het zorgplan. Verder vloeien de beperkingen van verzoeker niet automatisch voort uit de aandoeningen van verzoeker. Zonder nadere onderbouwing kan niet beoordeeld worden sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context.

De zorg rondom het bereiden van maaltijden is slechts in zeer beperkte gevallen zorg die kan vallen onder de Zvw.² Het bereiden van maaltijden valt vaak onder het wettelijk domein van de Wmo. Toch kunnen deze handelingen onder de Zvw vallen gelet op de context waarbinnen de handeling plaatsvindt.

¹ V&VN, Normen voor indiceren en organiseren van verpleging en verzorging in de eigen omgeving, juli 2014. Te raadplegen via: <https://www.venvn.nl/thema-s/wijkverpleging/normenkader/>

² Zorginstituut Nederland, 'Verpleegkundige indicatiestelling - een nadere duiding', 28 maart 2019. Te raadplegen via: <https://www.zorginstituutnederland.nl/Verzekerde+zorg/wijkverpleging-zvw/documenten/standpunten/2019/03/28/verpleegkundige-indicatiestelling-een-nadere-duiding>

De geneeskundige context van het bereiden van maaltijden is echter onvoldoende onderbouwd in het zorgplan.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Juridische beoordeling

Verpleging in de wijk omvat 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en wordt geleverd 'in de eigen omgeving' van de verzekerde. Deze zorg kan onder de Zvw vallen als er sprake is van 'een behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop', zoals omschreven in artikel 2.10 van het Besluit zorgverzekering (Bzv). Dit wil zeggen dat de zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden plaatsvindt met het oog op herstel van gezondheid, of het voorkomen van verergering van ziekte of aandoening. Er hoeft niet altijd sprake te zijn van verpleegkundige handelingen. Ook alleen verzorging is mogelijk onder deze Zvw-bepaling. Dit kan nodig zijn om bij een verzekerde aandoeningen of een verergering hiervan te voorkomen.

Datum
14 mei 2020

Onze referentie
2020021717

De behoefte aan zorg kan ook samenhangen met de behoefte aan begeleiding en zelfredzaamheid. Deze zorg houdt dan geen verband met de behoefte aan geneeskundige zorg of een hoog risico daarop en kan dan onder de Wmo vallen.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet geconcludeerd worden dat sprake is van 'zorg zoals verpleegkundigen die plegen te bieden' en een geneeskundige context. Verzoeker kan daarom geen aanspraak maken op een PGB vv.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande adviseert het Zorginstituut tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

Hoogachtend, Zvw