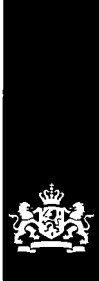


2013.02721



College voor Zorgverzekeringen

27 NOV. 2013

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw r
Postbus 291
3700 AG ZEIST

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.cvz.nl
info@cvz.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2013143749

Datum 25 november 2013
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2013131835

3
3 **Onze referentie**
2013143749

Uw referentie
G47 201202721

Uw brief van
22 oktober 2013

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 oktober 2013 aan het College voor zorgverzekeringen advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van kosten van een poliklinische bevalling onder begeleiding van een gynaecoloog, in het buitenland. Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het College brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het College nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker/verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het College kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het College dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De medisch adviseur merkt het volgende op.

In geschil zijn twee onderdelen:

1. Kosten van zorg na doorverwijzing tijdens de zwangerschap naar een gynaecoloog, en
2. Kosten van een poliklinische bevalling zonder medisch indicatie.

Ad. 1

Deze kosten kunnen in voor vergoeding in aanmerking komen indien een indicatie voor doorverwijzing naar de gynaecoloog aanwezig is.

Uit de beschikbare stukken komt naar voren dat verzoekster in haar zwangerschap naar de gynaecoloog is verwezen vanwege een urineweginfectie, omdat zij in het verleden meerdere keren een urineweginfectie had en een keer een nierbekkenontsteking.

In het Verloskundig Vademecum 2003

(<http://www.nvog.nl/upload/files/binnenwerkvademecum.pdf>) wordt een urineweginfectie met belaste voorgeschiedenis niet genoemd voor verwijzing naar de gynaecoloog. Niet voor behandeling van de urineweginfectie en ook niet voor begeleiding van de zwangerschap en bevalling.

Op basis van de beschikbare gegevens heeft verzoekster in deze zwangerschap een urineweginfectie waarvoor ze door de huisarts behandeld kan worden. Begeleiding van de zwangerschap zelf kan – op basis van dezelfde gegevens – plaatsvinden in de eerste lijn.

Verwarrend kan zijn dat in het Verloskundig Vademecum 2003 gesproken wordt over 'recidiverende urineweginfecties' die aanleiding vormen voor overleg tussen eerste en tweede lijn. Hier wordt echter bedoeld op recidiverende urineweginfecties in de zwangerschap zelf en niet in de voorgeschiedenis (buiten de zwangerschap).

Gelet op de beschikbare stukken was geen indicatie voor verwijzing naar de gynaecoloog aanwezig.

Ad. 2

Bij een poliklinische bevalling zonder medische indicatie is de vergoeding aan een maximum gebonden.

In de beschikbare stukken bevindt zich een brief van de gynaecoloog van verzoekster waarin deze aangeeft dat patiënte verwezen werd voor epiduraal anesthesie (ruggeprik) tijdens de bevalling. Medicamenteuze pijnstilling bij de bevalling vereist (in Nederland) verwijzing naar de tweede lijn voor de bevalling en is omschreven in de richtlijn 'Pijnbehandeling bij de partus' (http://www.nvog.nl/upload/files/definitief-richtlijn-pijnbehandeling-bij-de-partus_def-091208.pdf). Hierbij gaat het om verzekerde zorg. Uit de beschikbare stukken komt niet duidelijk naar voren of verzoekster een indicatie had voor pijnbestrijding tijdens de bevalling.

Juridische beoordeling

Het College heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is het College van mening verzoekster niet in aanmerking komt volledige vergoeding van prenatale zorg door de gynaecoloog en dat verweerder nader dient te onderzoeken of een indicatie aanwezig was voor pijnbestrijding tijdens de bevalling.

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
25 november 2013

Onze referentie
2013143749

Zorgverzekering

Artikel 2.5 van de zorgverzekering omschrijft dat een verzekerde naar inhoud en omvang redelijkerwijs moet zijn aangewezen op zorg alvorens hij of zij daarvoor in aanmerking komt. Deze bepaling geldt voor alle zorgvormen die worden beschreven in de zorgverzekering.

In artikel 5 van het aansprakengedeelte van de zorgverzekering is bepaald dat aanspraak bestaat op medisch specialistische zorg. De prenatale zorg door de gynaecoloog zou hieronder kunnen vallen indien verzoekster hier redelijkerwijs op is aangewezen.

Artikel 32.2 van het aansprakengedeelte van de zorgverzekering vermeldt dat voor het gebruik van de verloskamer, wanneer er geen medische indicatie voor bevalling in een ziekenhuis of geboortecentrum, een wettelijke eigen bijdrage bestaat.

Deze bepalingen komen overeen met hetgeen hierover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Aanspraak verzoekster

Gelet op het advies van de medisch adviseur van het College had verzoekster geen indicatie voor doorverwijzing naar de gynaecoloog en kan zij redelijkerwijs ten laste van de basisverzekering geen aanspraak maken op medisch specialistische zorg tijdens de zwangerschap zoals in geding.

Voor wat betreft de poliklinische bevalling kan uit de beschikbare stukken niet worden opgemaakt of hier al dan niet een indicatie voor was. Het College adviseert u verweerder te gelasten hier nader onderzoek naar te doen.

Advies van het College

Het College adviseert u het gevraagde af te wijzen voor zover het betreft volledige vergoeding van de kosten van zorg door de gynaecoloog na doorverwijzing tijdens de zwangerschap. Het College adviseert u verweerder te gelasten een nader onderzoek te doen naar een eventuele indicatie voor een poliklinische bevalling.

Hoogachtend,

**College voor
zorgverzekeringen**
Pakket

Datum
25 november 2013

Onze referentie
2013143749