

23 FEB 2017



Zorginstituut Nederland

2016 02119

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw !
Postbus 291
3700 AG ZEIST

2017008845

Zorginstituut Nederland

Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg
& Zintuigen
Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

Datum 22 februari 2017
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017007792

Onze referentie
2017008845

Uw referentie
G47 201602119

Uw brief van
15 februari 2017

Geachte mevrouw !

U hebt op 15 februari 2017 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van het aanbrengen van een implantaat met botopbouw en het plaatsen van een kroon.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 30.2 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor tandheelkundige zorg in bijzondere gevallen omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet (Zvw) is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering.

Tandheelkundig advies

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn tandheelkundig adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. De tandheelkundig adviseur deelt het volgende mee.

Verzoekster is een meerderjarige vrouw bij wie door een scooterongeval een centrale snijtand (element 11) verloren is gegaan. Verzoekster heeft een aanvraag gedaan voor een implantaatgedragen kroon met botopbouw.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg
& Zintuigen

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de te verzekeren prestatie krachtens de Zorgverzekeringswet. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp. Daartoe moet sprake zijn van een ernstige aandoening van het tand-kaak-mondstelsel. Uit de ministeriële toelichting hierop blijkt dat het moet gaan om schisis of een in ernst met schisis vergelijkbare aandoening, zoals een blijvend dento-alveolair defect door een ongeval.

Datum
22 februari 2017

Onze referentie
2017008845

Uit de informatie in het dossier blijkt niet dat bij verzoekster sprake is van een blijvend dento-alveolair defect. Naar het oordeel van de tandheelkundig adviseur heeft verweerder de regelgeving op de juiste wijze toegepast.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de tandheelkundig adviseur, adviseert Zorginstituut Nederland de aanvraag van verzoekster af te wijzen.

Hoogachtend,