

ANONIEM BINDEND ADVIES

Partijen : A te B tegen C te D
Zaak : Hulpmiddelenzorg, bril
Zaaknummer : 2011.01096
Zittingsdatum : 25 januari 2012

1. Partijen

A te B hierna te noemen: verzoekster,

tegen

C te D hierna te noemen: de ziektekostenverzekeraar.

2. De verzekeringssituatie

- 2.1. Ten tijde van de onderhavige aanvraag was verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar verzekerd tegen ziektekosten op basis van de Basisverzekering (hierna: de zorgverzekering), een verzekering als bedoeld in artikel 1, onderdeel d, Zorgverzekeringswet (verder: Zvw). De zorgverzekering is niet in geschil en blijft daarom verder onbesproken.

Verder was ten behoeve van verzoekster bij de ziektekostenverzekeraar de aanvullende ziektekostenverzekering AV Zorg deLuxe afgesloten (hierna: de aanvullende ziektekostenverzekering). Deze verzekering is een schadeverzekeringsovereenkomst als bedoeld in artikel 7:925 van het Burgerlijk Wetboek (verder: BW).

3. De bestreden beslissing en het verloop van het geding

- 3.1. Verzoekster heeft bij de ziektekostenverzekeraar aanspraak gemaakt op vergoeding van de kosten van een bril (hierna: de aanspraak). Bij brief van 10 februari 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld dat de aanspraak is afgewezen.
- 3.2. Verzoekster heeft aan de ziektekostenverzekeraar om heroverweging van voormelde beslissing gevraagd. Bij brief van 24 maart 2011 heeft de ziektekostenverzekeraar aan verzoekster medegedeeld zijn beslissing te handhaven.
- 3.3. De Ombudsman Zorgverzekeringen heeft nadien bemiddeld. Dit heeft niet geleid tot een ander standpunt van de ziektekostenverzekeraar.
- 3.4. Bij faxbericht van 8 augustus 2011 heeft verzoekster de Geschillencommissie Zorgverzekeringen (hierna: de commissie) verzocht te bepalen dat de ziektekostenverzekeraar gehouden is de aanspraak alsnog in te willigen, ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering (hierna: het verzoek).
- 3.5. Na daartoe in de gelegenheid te zijn gesteld, is door verzoekster het verschuldigde entreegeld van € 37,-- voldaan, waarna de commissie de ziektekostenverzekeraar de mogelijkheid heeft geboden op de stellingen van verzoekster te reageren. Bij dit verzoek waren afschriften van de door verzoekster aan de commissie overgelegde stukken gevoegd.

- 3.6. De ziektekostenverzekeraar heeft de commissie bij brief van 26 oktober 2011 zijn standpunt kenbaar gemaakt. Een afschrift hiervan is op 27 oktober 2011 aan verzoekster gezonden.
- 3.7. Partijen zijn in de gelegenheid gesteld zich te doen horen. Verzoekster heeft het daartoe toegestuurde antwoordformulier niet geretourneerd. Daarom is verzoekster door de commissie uitgenodigd haar standpunten toe te lichten tijdens een mondelinge hoorzitting. Verzoekster heeft de commissie op 8 januari 2012 bericht van de geboden mogelijkheid geen gebruik te willen maken. De ziektekostenverzekeraar heeft op 12 januari 2012 schriftelijk medegedeeld evenmin te willen worden gehoord.
4. Het standpunt en de conclusie van verzoekster
- 4.1. Verzoekster heeft op 6 januari 2011 een bril aangeschaft. Zij krijgt de kosten hiervan niet vergoed op grond van haar aanvullende ziektekostenverzekering, omdat de sterkte van de glazen minder dan twee dioptrieën bedraagt. Als zij een minder uitgebreide – en dus ook goedkopere – aanvullende ziektekostenverzekering zou hebben afgesloten, zou zij deze kosten wel vergoed krijgen. Verzoekster meent dat zij aanspraak heeft op minimaal hetgeen in de minder uitgebreide aanvullende ziektekostenverzekering is opgenomen.
- 4.2. Verzoekster komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden toegewezen.
5. Het standpunt en de conclusie van de ziektekostenverzekeraar
- 5.1. De ziektekostenverzekeraar stelt dat het hem vrij staat verschillende aanvullende ziektekostenverzekeringen aan te bieden en te differentiëren naar hoogte van de vergoedingen en voorwaarden. Er bestaat geen regel dat men bij een duurdere verzekering minimaal aanspraak heeft op de vergoeding vanuit een goedkopere aanvullende ziektekostenverzekering.
- 5.2. De ziektekostenverzekeraar komt tot de conclusie dat het verzoek dient te worden afgewezen.
6. De bevoegdheid van de commissie
- 6.1. De commissie is bevoegd van het geschil kennis te nemen en daarover bindend advies uit te brengen.
7. Het geschil
- 7.1. In geschil is of verzoekster aanspraak heeft op vergoeding van de kosten van een bril, ten laste van de aanvullende ziektekostenverzekering.
8. Toepasselijke verzekeringsvoorwaarden
- 8.1. Voor de beoordeling van dit geschil zijn de volgende verzekeringsvoorwaarden relevant.
- 8.2. In het vergoedingenoverzicht van de aanvullende ziektekostenverzekering is de aanspraak op vergoeding van een bril als volgt opgenomen:

“Vergoed worden de kosten van brillenglazen (inclusief montuur) of lenzen bij 2 of meer dioptrieën per glas of lens. Per verzekerde bestaat recht op vergoeding van één paar brillenglazen (inclusief montuur) of contactlenzen per 3 kalenderjaren tot ten hoogste € 500,—. Onder lenzen worden dag-, week-, maand- of vaste contactlenzen verstaan die door een opticien zijn verstrekt. De sterkte in dioptrieën wordt bepaald na een optelling van de sferische en cilindrische oogafwijking.

maximaal € 500,— per 3 kalenderjaren”

9. Beoordeling van het geschil

- 9.1. In de voorwaarden van de toepasselijke aanvullende ziektekostenverzekering is bepaald dat de kosten van brillenglazen (inclusief montuur) alleen voor vergoeding in aanmerking komen indien sprake is van een sterkte van minimaal twee dioptrieën per glas. Uit de door verzoekster overgelegde nota blijkt dat niet aan deze voorwaarden is voldaan. De vergoeding is dan ook terecht afgewezen.
- 9.2. Dat op grond van een andere – minder uitgebreide en dus ook goedkopere – aanvullende ziektekostenverzekering wel aanspraak bestaat op vergoeding van deze kosten, is niet van belang. Bepalend voor de aanspraak is de in de toepasselijke polisvoorwaarden omschreven dekking.

Conclusie

- 9.3. Het voorgaande leidt ertoe dat het verzoek dient te worden afgewezen.

10. Het bindend advies

- 10.1. De commissie wijst het verzoek af.

Zeist, 25 januari 2012,

Voorzitter