



201502823
Zorginstituut Nederland

19 JULI 2016

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw mr.
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland

Pakket

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

Contactpersoon

0530.2016094915

Datum 15 juli 2016
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer

2016078804

Onze referentie

2016094915

Uw referentie

G47 201502823

Uw brief van

17 juni 2016

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 17 juni 2016 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoeker en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de kosten van fysiotherapie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster is een 70-jarige vrouw die een aanvraag heeft ingediend voor langdurige fysiotherapeutische behandeling in verband met LWK klachten en pijnkrampen in bovenbeen links vanwege een klompvoet (pes equinovarus adductus) rechts. Hiervoor is verzoekster op kinderleeftijd herhaaldelijk (operatief) behandeld en draagt zij orthopedische schoeisel. Verzoekster heeft tevens in het recente verleden (precieze datum onbekend) een nieuwe heup- en knieprothese gekregen vanwege toegenomen slijtage.

De aanvraag wordt ondersteund door de fysiotherapeut; overig ondersteunende informatie ontbreekt.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen omdat de medische indicatie niet op de landelijke lijst staat met aandoeningen voor vergoeding van langdurige fysio- of oefentherapie. Aangegeven wordt dat de aangevraagde fysiotherapie niet aangevraagd wordt voor behandeling van de aangeboren afwijking, maar voor rugklachten die een gevolg van de aangeboren afwijking kunnen zijn.

Alhoewel een pes equinovarus adductus op de lijst van chronische indicaties zou kunnen staan (namelijk aangeboren afwijking van het bewegingsapparaat) voor langdurige fysio- of oefentherapie, zijn de huidige rugklachten niet direct toe te schrijven aan deze aangeboren afwijking. Het is zeer goed mogelijk dat de operatieve interventies (heup- en knieprothese) in het verleden de directe aanleiding zijn voor de ontstane klachten. De aangeboren afwijking is dus een indirecte aanleiding. Daarnaast valt niet uit te sluiten dat andere klachten een oorzakelijke rol zouden kunnen spelen bij de ontwikkeling van de klachten. Er is in het dossier geen medische informatie toegevoegd, of aanwezig, wat langdurige fysiotherapeutische behandeling, of op welke manier deze gegeven zou worden, ondersteund, aldus de medisch adviseur.

Zorginstituut Nederland
Pakket

Datum
15 juli 2016

Onze referentie
2016094915

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoeker niet in aanmerking komt voor het gevraagde. In artikel B.8.1. van de overeengekomen zorgverzekering is bepaald wanneer afspraak bestaat op fysiotherapie. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald. Gelet op het advies van de medisch adviseur voldoet verzoekster niet aan de daar gestelde voorwaarden.

Ten slotte merkt Zorginstituut Nederland nog op dat de adviestaak van Zorginstituut Nederland beperkt is tot de vraag of een verzekerde aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van een zorgverzekeraar op basis van de aanvullende verzekering.

Hoogachtend,