

12 JAN. 2018



Zorginstituut Nederland

2017.01658_

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. mevrouw
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Eekholt 4
1112 XH Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2018000890

Datum 11 januari 2018
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2017056627

Onze referentie
2018000890

Uw referentie
G47 201701658

Uw brief van
12 december 2017

Geachte mevrouw

U hebt op 12 december 2017 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een buikwandcorrectie.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In artikel 25 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak voor plastische chirurgie omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd. Op basis van het dossier deelt de medisch adviseur het volgende mee.

Het geschil

Verzoekster heeft in 2014 een gastric bypass ondergaan is daarna veel afgevallen. Inmiddels heeft zij een stabiel BMI van 22. Doordat verzoekster veel is afgevallen, heeft zij hinder van haar overhangende buik. Zo heeft zij last van haar schouders en nek. Daarnaast ervaart verzoekster schaamte. Verzoekster heeft eerst een aanvraag voor een lower bodylift ingediend. Verweerder heeft die aanvraag in mei 2017 afgewezen. In geschil is de aanvraag van augustus 2017, die door de behandelend plastisch chirurg van verzoekster is ingediend. Het betreft een buikwandcorrectie in verband met een verminking, welke door de behandelend plastisch chirurg wordt gekwalificeerd als Pittsburg Rating Scale (PRS) graad 3. Er is volgens de behandelend plastisch chirurg sprake van een dubbele rol (epigastric fullness). Er is geen sprake van smetten. Wel heeft verzoekster last van eczeem, waarvoor behandelend dermatoloog vaseline en hormoonzalf heeft voorgeschreven.

Verweerder heeft het verzoek afgewezen, omdat niet wordt voldaan aan de verzekeringsvoorwaarden. Verweerder geeft hierbij aan dat er sprake is van een PRS graad 2.

Verzoekster heeft verweerder gevraagd op het spreekuur van de adviserend arts van verweerder te komen. Verweerder heeft dit verzoek afgewezen, omdat hij van mening is dat de informatie en foto's voldoende duidelijkheid verschaffen.

Beoordeling

Omdat er sprake is van een behandeling die een puur cosmetisch karakter kan hebben moet deze worden getoetst aan de verzekeringsvoorwaarden voor behandeling van plastisch chirurgische aard. De voorwaarden voor vergoeding van een buikwandcorrectie staan beschreven op pagina 12 in de 'Werkwijzer plastische chirurgie 2012'.¹

Er is vergoeding mogelijk bij:

- Verminking door ziekte, ongeval of geneeskundige verrichting (bijvoorbeeld geclassificeerd op de Pittsburgh score graad (minimaal graad 3)), of
- Lichamelijke functiestoornissen
 - Onbehandelbaar smetten:
Ondanks adequate behandeling niet te voorkomen c.q. te genezen smetten in huidplooiën dat altijd daar ter plekke aanwezig is en waarbij een operatie nog de enige oplossing van het probleem vormt. De reden van het conservatief falen is duidelijk te objectiveren. Als onvoldoende hygiënische maatregelen de oorzaak van het smetten zijn is vergoeding niet mogelijk, omdat minder ingrijpende maatregelen voorliggend zijn. (Bij de behandeling moet de landelijke richtlijn verpleging en verzorging "Smetten (intertrigo) preventie en behandeling"² zijn gevolgd.)

¹ https://www.vagz.nl/includes/php/download_file.php?f=documents/69515_WerkwijzerPC2012.pdf

² <https://www.nivel.nl/sites/default/files/bestanden/richtlijn-smetten-intertrigo-preventie-en-behandeling.pdf>

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
11 januari 2018

Onze referentie
2018000890

- Een ernstige bewegingsbeperking:
De bewegingsbeperking wordt in deze als ernstig gezien indien die ontstaat doordat in staande positie het buikschort minimaal een kwart van de lengte van de bovenbenen bedekt. Dit wordt bepaald door bij een liggende verzekerde vanuit het midden van de patella loodrecht omhoog de afstand tot de lies te meten. Van deze afstand bepaalt u het bovenste ¼ deel. Vanuit de lies neemt u deze afstand naar beneden. De horizontale lijn die u door dit punt kunt trekken over beide bovenbenen is de lijn die de overhang –als de verzekerde staat – moet overschrijden.

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum
11 januari 2018

Onze referentie
2018000890

Hieronder vallen niet:

- Rugklachten, aangezien niet aannemelijk is dat deze een gevolg zijn van de huidplooiën, maar bijvoorbeeld van obesitas.
- Een rectusdiastase, aangezien een rectusdiastase geen functiestoornis tot gevolg heeft.

Verder geldt dat om voor vergoeding van een buikwandcorrectie in aanmerking te komen de Body Mass Index (BMI) 30 of minder moet zijn en vooral gedurende ten minste twaalf maanden stabiel. Bij patiënten met een status na bariatrische chirurgie gaat het om een reële BMI (i.o.m. behandelaar). Bij een hogere BMI (morbide obesitas) of een instabiele (oplopende) BMI is de operatie doorgaans niet als doelmatig te beschouwen.

Problemen van psychische aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vormen geen verzekeringsindicatie voor een abdominoplastiek inclusief navelinsertie en reven fascia abdominalis.

Conclusie

Op basis van het dossier blijkt niet dat er sprake is van aantoonbare lichamelijke functiestoornissen, zoals onbehandelbaar smetten of een ernstige bewegingsbeperking. Met name is onvoldoende aangetoond dat er sprake is van een verminking met een PRS graad 3.

Problemen van psychische aard als gevolg van een lichamelijke afwijking vormen geen verzekeringsindicatie voor behandelingen van plastisch chirurgische aard.

Naar het oordeel van de medisch adviseur van Zorginstituut Nederland is van oordeel dat verweerder de aanvraag terecht heeft afgewezen.

Juridische beoordeling

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is Zorginstituut Nederland het met verweerder eens dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

Hoogachtend,

Zorginstituut Nederland
Zorg II
Geboortezorg, Mondzorg &
Zintuigen

Datum

11 januari 2018

Onze referentie

2018000890