



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

201902000

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer [naam]
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I
Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl
T +31 (0)20 797 85 55
Contactpersoon

2019063359

Datum 19 december 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019058496
Onze referentie
2019063359

Uw referentie
201902000
Uw brief van
22 november 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 22 november 2019 aan Zorginstituut Nederland (hierna: het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de verstrekking van een insulinepomp type MM670G.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Geschil

Situatie verzoekster

Verzoekster heeft diabetes mellitus type 1. Voor deze aandoening is zij afhankelijk van een goed werkende insulinepomp. Aan verzoekster is een insulinepomp van het merk Medtronic, type MM640G verstrekt. De normale gebruiksduur voor deze pomp is drie jaar. Volgens verzoekster heeft de pomp veel technische problemen zoals uitvallen, foutmeldingen, geen geluidsalarmen en batterijstoringen. Vanwege deze storingen is de pomp al verschillende keren gerepareerd en heeft verzoekster zelfs al meerdere keren een vervangende pomp gekregen. Verzoekster zou graag de beschikking hebben over insulinepomp type MM670G.

De diabetesverpleegkundige geeft aan dat door de gebreken van de pomp, verzoekster geen vertrouwen meer heeft in de pomp en dat zij stress ervaart. De internist endocrinoloog geeft aan dat een goed werkende insulinepomp van levensbelang is voor verzoekster.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
19 december 2019

Onze referentie
2019063359

Afwijzing verweerder

Verweerder weigert een nieuw type insulinepomp te vergoeden omdat verzoekster volgens verweerder daarvoor niet in aanmerking komt. Geen vertrouwen meer hebben betekent volgens verweerder niet dat daarmee sprake is van een medische noodzaak. Ook zijn de technische problemen van de huidige pomp door de fabrikant hersteld of vervangen door een nieuwe pomp van hetzelfde type.

Juridisch kader

Polisvoorwaarden

In artikel 38 van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op hulpmiddelzorg omschreven met verwijzing naar het Besluit zorgverzekering (Bzv), de Regeling zorgverzekering (Rzv) en het Reglement Hulpmiddelen, behorende bij de zorgverzekering.

Regeling zorgverzekering (Rzv)

Een insulinepomp valt onder artikel 2.6, onderdeel o, van de Rzv: *uitwendige hulpmiddelen te gebruiken bij het controleren en reguleren van stoornissen in de bloedsuikerspiegel*.

Adequaat hulpmiddel

Een verzekerde heeft ingevolge artikel 2.9, eerste lid, van het Bzv (te allen tijde) recht op een goed functionerend hulpmiddel, passend bij de beperking van de verzekerde (dus adequaat).

Aangaande het criterium van adequaatheid heeft de CRvB overwogen dat een hulpmiddel geschikt moet zijn om de beperkingen/belemmeringen van verzekerde in aanvaardbare mate te compenseren, alsmede de concrete feiten en omstandigheden waarin de individuele verzekerde op het gebruik ervan is aangewezen.¹

Reparatie (herstel)/vervanging

Het te allen tijde recht hebben op een adequaat hulpmiddel houdt ook in dat een hulpmiddel vervangen of gewijzigd kan worden. Mocht een hulpmiddel niet meer goed of onvoldoende functioneren, dan is immers geen sprake meer van een adequaat functionerend hulpmiddel en moet dit hulpmiddel in voorkomende gevallen hersteld of vervangen worden.

Doelmatigheid

Gelet op de Memorie van Toelichting bij artikel 14 van de Zvw, is het uitgangspunt dat de doelmatigheid een onderwerp is dat behoort tot de verantwoordelijkheid van de zorgverzekeraar. Hierbij kunnen de kosten in overweging worden genomen. De verstrekking moet niet onnodig duur zijn.

¹ CRvB, 15 augustus 2007, 05/5963 ZFW en CRvB, 19 september 2007, 06/1478 ZFW.

Van een onnodig dure voorziening is sprake als in plaats van deze voorziening goedkopere adequate, alternatieve hulpmiddelen voorhanden zijn.² Wat in dit opzicht onnodig is, wordt in overwegende mate bepaald door de situatie waarin de verzekerde op het gebruik van het hulpmiddel is aangewezen. Ook de doelmatigheid van een hulpmiddel wordt, behalve door de aard en de kwaliteit van de constructie, in sterke mate bepaald door individuele factoren.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
19 december 2019

Onze referentie
2019063359

Beoordeling

De vraag die moet worden beantwoord is of verzoekster aanspraak maakt op de verstrekking van een insulinepomp type MM670G.

Het Zorginstituut heeft met zijn medisch adviseur kennis genomen van de stukken en deelt het volgende mee.

In dit geschil staat de indicatie en daarmee de aanspraak op een insulinepomp niet ter discussie. De kwestie die voorligt is of verzoekster redelijkerwijs is aangewezen op een insulinepomp van een ander type. De pomp zou door allerlei oorzaken niet goed functioneren. Genoemd worden in het dossier; technisch mankement, werkomgeving die door bepaalde straling een mankement zou veroorzaken, software problematiek etc.

Volgens verweerder en fabrikant zou de pomp inmiddels goed moeten functioneren, omdat immers meerdere storingen zijn verholpen en verzoekster ook een nieuwe insulinepomp van hetzelfde type heeft gekregen. Volgens de diabetes verpleegkundige heeft verzoekster geen vertrouwen meer in de "oude" pomp. Een goed functionerende insulinepomp is essentieel voor verzoekster bij behandeling van diabetes mellitus type 1.

Het Zorginstituut begrijpt het zo dat de insulinepomp type MM640G volstaat voor verzoekster als het doet wat het behoort te doen. In die zin zou verzoekster redelijkerwijs zijn aangewezen op dit type. Probleem in deze zaak is dat dit type bij verzoekster tot nu toe niet goed functioneerde wegens technische mankementen. Krachtens artikel 114, derde lid, j° artikel 11 van de Zvw adviseert het Zorginstituut over geschillen die betrekking hebben op de te verzekeren prestaties zoals opgenomen in de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering. Het voorliggende geschil heeft geen betrekking op de vraag of het hulpmiddel een verzekerde prestatie is of dat verzoeker hiervoor geïndiceerd is. Het is niet aan het Zorginstituut (en bovendien onmogelijk) om een oordeel uit te spreken over de oorzaak van de (technische) problemen van de pomp en hoe die te verhelpen zijn. Of dat dit moet gebeuren door middel van een reparatie, of verstrekking van een nieuwe pomp van hetzelfde type, of door verstrekking nieuwe pomp van een ander type.

Het Zorginstituut benadrukt nogmaals dat verzoekster aanspraak heeft op een goed functionerende insulinepomp. Hierbij merkt het Zorginstituut het volgende op. Het feit dat de pomp al diverse keren is gerepareerd of zelfs vervangen door een andere pomp maar van hetzelfde type (al 5 keer in ruim een jaar), maakt dat er gereede twijfels zijn bij verzoekster en haar behandelaar of dit type pomp nog wel passend is. Daar komt bij dat sprake is geweest van verschillende soorten mankementen waarvan de oorzaak niet altijd geheel duidelijk wordt. Voorts geeft de internist endocrinoloog aan dat een goed werkende insulinepomp van levensbelang is voor verzoekster.

² Idem.

Advies van het Zorginstituut

Gelet op al het voorgaande adviseert het Zorginstituut u om verweerder aan verzoekster een adequate insulinepomp te laten verstrekken waarvan geen gerede twijfel bestaat aan het functioneren.

Hoogachtend,



Hoofd afdeling Zorg

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
19 december 2019

Onze referentie
2019063359