



Advies Zorginstituut Nederland in een geschil over de uitvoering van de zorgverzekering

De Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ) heeft op 21 oktober 2020 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid, van de Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van parodontale nazorg.

Bij de adviesaanvraag heeft de SKGZ een kopie van het dossier gestuurd. Het Zorginstituut brengt een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting en/of aanvullende stukken nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op bijzondere tandheelkundige hulp omschreven. Dit komt overeen met de Zvw.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het Zorginstituut baseert het advies op de beschikbare informatie in het toegezonden dossier. Het advies van het Zorginstituut kan geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Situatie van verzoekster

Verzoekster heeft het syndroom van Sjögren. Als gevolg hiervan is haar mondgezondheid verslechterd. In het verleden heeft zij een aanvraag gedaan om vanuit de basisverzekeringen restauratieve gebitsbehandelingen vergoed te krijgen. Dit is toen door verweerder toegewezen. Nu heeft zij een aanvraag ingediend voor de vergoeding van parodontale nazorg.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen, omdat het syndroom van Sjögren geen invloed heeft op de parodontale situatie. Het kan wel de cariësactiviteit verhogen, maar zegt niets over de ernst van de xerostomie (droge mond). De aandoening staat daarom niet in relatie tot de aangevraagde behandeling.

In 2018 is uitgebreide restauratieve gebitsbehandeling vergoed in het kader van de bijzondere tandheelkunde. Op dit moment ligt een begroting voor wegens parodontale nazorg. De zorginhoudelijke onderbouwing ontbreekt in dit dossier.

Verweerder geeft aan dat de eerder goedgekeurde behandeling er met name op gericht was de schade aan het gebit te herstellen. Er was toen aannemelijk geacht dat er een causaal verband bestond tussen de aangevraagde behandelingen en de xerostomie. Het verschil met de in geschil zijnde aangevraagde behandelingen is dat deze zijn om de parodontitis onder controle te houden.



Juridisch kader

Tandheelkundige zorg voor volwassenen maakt geen deel uit van de basisverzekering. Dit kan slechts anders zijn bij een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp.¹ Xerostomie kan een indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp opleveren.²

Beoordeling

De informatie in het dossier is medisch en juridisch beoordeeld.

De medisch-tandheelkundige informatie in dit dossier is uiterst summier. Het dossier bevat slechts een verklaring van de huisarts dat verzoekster gediagnosticeerd is met M. Sjögren en behandelend tandarts geeft aan dat verzoekster door haar ziekte veel problemen in haar mond ervaart en dat behandeling noodzakelijk is. Het dossier bevat daarnaast geen medische of tandheelkundige informatie.

Eerder is vastgesteld dat de ziekte van Sjögren leidt tot xerostomie (droge mond). Vanwege de xerostomie is verzoekster extra vatbaar voor tandcariës, maar niet voor parodontale aandoeningen.

Er is geen indicatie tot bijzondere tandheelkundige hulp, waardoor de aanvraag terecht afgewezen is.

Het advies

Het Zorginstituut adviseert op basis van de beschikbare informatie in het dossier het volgende. De aanvraag is terecht afgewezen.

¹ Artikel 2.7, eerste lid, onder a van het Besluit Zorgverzekering

² College van Adviserend Tandartsen (CAT) Richtlijn Xerostomie 2019, <http://college-at.nl/wetten-en-regels/80/uitspraken/>