



Zorginstituut Nederland

201901079

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)
T.a.v. de heer
Postbus 291
3700 AG ZEIST

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Willem Dudokhof 1
1112 ZA Diemen
Postbus 320
1110 AH Diemen
www.zorginstituutnederland.nl
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 85 55

Contactpersoon

2019062402

Datum 16 december 2019
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

Zaaknummer
2019057416

Onze referentie
2019062402

Uw referentie
201901079

Uw brief van
18 november 2019

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 18 november 2019 aan Zorginstituut Nederland (het Zorginstituut) advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet (Zvw). Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van een behandeling met autologe lipofilling.

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Het Zorginstituut brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

In de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering is de aanspraak op medisch specialistische zorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Vooraf merkt het Zorginstituut nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoekster aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van het Zorginstituut kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

Medische beoordeling

Na kennisneming van het geschil heeft het Zorginstituut dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Situatie van verzoekster

Bij verzoekster is sprake van volumedefecten in beide borsten na plaatsen van definitieve protheses beiderzijds. De behandelend plastisch chirurg heeft daarom een aanvraag ingediend voor autologe lipofilling vanwege ernstige misvorming van de borst.

Verweerder heeft de aanvraag tot vergoeding van de autologe lipofilling behandeling afgewezen. Verweerder voert hierbij aan dat geen sprake is van verminking. Er zijn volgens verweerder geen afwijkingen zichtbaar op de foto's die voldoen aan de criteria voor vergoeding, te weten een [minimale] diameter van 5 cm en een diepte van 2 cm in het niet functioneel gebied en een [minimale] diameter van 2 cm en een diepte van 2 cm in het functioneel gebied.

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
16 december 2019

Onze referentie
2019062402

Standpunt AFT

Het Zorginstituut heeft in 2016 een standpunt uitgebracht over autologe vettransplantatie (AFT), ofwel lipofilling, bij partiële defecten van de borst.¹ Hierin wordt vermeld dat met de AFT techniek vorm-, symmetrie- en volumedefecten kunnen worden behandeld. Eén van de toepassingsgebieden is partiële defecten van de borst, d.w.z. defecten die niet groter zijn dan één kwadrant van de borst. AFT is namelijk alleen toepasbaar bij beperkte defecten van de borst, d.w.z. als het defect niet groter is dan één kwadrant. Bij een groter defect dan één kwadrant is AFT geen behandeloptie.

VAV werkwijzer

Verder is er alleen een (verzekerings)-indicatie voor AFT van de borst als wordt voldaan aan de voorwaarden voor behandelingen van plastisch chirurgische aard. Uit VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard blijkt dat vergoeding mogelijk is bij:²

- een verminking:
een volumedefect van de borst dat een minimale diameter van twee centimeter en een diepte van 2 cm heeft en dat ligt in het decolleté³, **OF**
een volumedefect van de borst dat een minimale diameter van vijf centimeter en een diepte van 2 cm heeft en dat ligt in het niet functionele gebied⁴,

OF

- een lichamelijke functiestoornis:
(mogelijke) complicaties of ernstige pijnklachten als gevolg van een tekort aan subcutane weefselbedekking na plaatsing van een prothese.

Beoordeling

In het dossier zijn foto's beschikbaar van de borsten met in zwart gemarkeerde plekken (waarschijnlijk littekens) waarvan sommige met tekst (zoals EXCISIE of LIPO). Onduidelijk is wat de betekenis is van deze markering voor de gevraagde behandeling. Ook is aan de hand van de foto's de diameter en diepte van eventuele defecten niet te beoordelen. Er is bijvoorbeeld geen referentie in beeld voor de afmetingen.

¹ Zorginstituut Nederland, Standpunt autologe vettransplantatie (lipofilling) bij partiële defecten van de borst, 01-08-2018. Te raadplegen via:
<https://www.zorginstituutnederland.nl/publicaties/standpunten/2018/08/01/autologe-vettransplantatie-lipofilling-bij-partiele-defecten-van-de-borst>

² VAV Werkwijzer beoordeling behandelingen van plastisch-chirurgische aard (2019), versie 20.0. Geraadpleegd via: <https://www.vagz.nl/documents.php>

³ Het decolleté is het gebied dat ligt tussen de volgende grenzen:
Craniale grens: clavicula

Caudale grens: denkbeeldige lijn (de rode lijn) tussen het xiphoïd en het acromioclaviculaire gewricht.

⁴ Functioneel Gebied: gelaat, hals, decolleté en handen tot en met de pols

Verder heeft de behandelend plastisch chirurg op de aanvraag aangegeven dat sprake is van volume defecten van de borst in functioneel gebied (decolleté) met een diameter van 5 cm en een diepte van 2 cm. Aanvullend geeft de behandelend plastisch chirurg op de aanvraag aan: "Het gaat om 3 plekken van 5 bij 2 cm. Links is decolleté."

Zorginstituut Nederland
Zorg I

Datum
16 december 2019

Onze referentie
2019062402

Op basis van de beschikbare informatie en foto's kan niet beoordeeld worden of verzoekster een indicatie heeft voor AFT. Uit het dossier blijkt dat de behandeling inmiddels is uitgevoerd. Verzoekster is namelijk uitgenodigd voor het spreekuur van de medisch adviseur van verweerder nadat AFT heeft plaatsgevonden. Omdat de situatie zoals deze voor de behandeling bestond niet meer te beoordelen is werd de afspraak geannuleerd. Achteraf is waarschijnlijk niet meer vast te stellen of verzoekster daadwerkelijk een indicatie had voor AFT.

Conclusie

Op basis van de beschikbare informatie in het dossier kan niet beoordeeld worden of verzoekster een indicatie had voor AFT. Het Zorginstituut kan daarom geen advies geven.

Het advies

Het Zorginstituut heeft kennisgenomen van de stukken en beoordeeld of verweerder terecht het gevraagde heeft afgewezen. Gelet op het bovenstaande kan het Zorginstituut geen advies geven.

Hoogachtend,



Hoofd afdeling Zorg