

2014.00041

- 5 SEP 2014



Zorginstituut Nederland

> Retouradres Postbus 320, 1110 AH Diemen

Aan de Geschillencommissie van  
Stichting Klachten en Geschillen Zorgverzekeringen (SKGZ)  
T.a.v. mevrouw mr.  
Postbus 291  
3700 AG ZEIST

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

Eekholt 4  
1112 XH Diemen  
Postbus 320  
1110 AH Diemen  
www.zorginstituutnederland.nl  
info@zinl.nl

T +31 (0)20 797 89 59

**Contactpersoon**

0530.2014112680

Datum 4 september 2014  
Betreft Advies als bedoeld in artikel 114 Zorgverzekeringswet

**Zaaknummer**  
2014106806

**Onze referentie**  
2014112680

**Uw referentie**  
G47 201400041

**Uw brief van**  
19 augustus 2014

Geachte voorzitter, commissie,

U hebt op 19 augustus 2014 aan Zorginstituut Nederland advies gevraagd als bedoeld in artikel 114, derde lid Zorgverzekeringswet. Verzoekster en verweerder hebben een geschil over de vergoeding van de behandeling van een leverinfectie in Münster (Duitsland).

Bij uw adviesaanvraag hebt u ons ook een kopie van het dossier gestuurd, maar een verslag van de hoorzitting ontbreekt nog. Zorginstituut Nederland brengt daarom een voorlopig advies uit, dat nog aangepast kan worden als uit het verslag van de hoorzitting nieuwe feiten of omstandigheden naar voren komen.

Vooraf merkt Zorginstituut Nederland nog op dat zijn adviestaak beperkt is tot de vraag of verzoeker aanspraak heeft op een verstrekking of een vergoeding op grond van de basisverzekering. Het advies van Zorginstituut Nederland kan dus geen betrekking hebben op een beslissing van verweerder op basis van de aanvullende verzekering of coulance.

### **Medische beoordeling**

Na kennisneming van het geschil heeft Zorginstituut Nederland dit dossier voor een medische beoordeling voorgelegd aan zijn medisch adviseur. Deze heeft de stukken bestudeerd en deelt het volgende mee.

Verzoekster heeft vergoeding gevraagd voor behandeling van een leverinfectie in Münster (Duitsland). Zij was sinds 2012 voor een leverinfectie onder behandeling van een MDL-arts. Na een jaar behandelen (zonder naar haar gevoel voldoende vooruitgang) is zij op eigen initiatief in juni 2013 naar een arts (dr. Med. F. Focke) in Duitsland gegaan. Eerder had zij goede ervaringen bij deze arts.

Verweerder heeft de aanvraag afgewezen omdat de door de Duitse arts verleende zorg geen zorg is zoals huisartsen plegen te bieden en ook anderszins niet onder de verzekerde prestatie onder de zorgverzekering valt.

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
4 september 2014

**Onze referentie**  
2014112680

Volgens een bericht van de Duitse arts (03-09-2013) was bij verzoekster sprake van slechte algemene- en gezondheidstoestand na antibiotica behandeling voor een ontstoken wond aan het been en een doorgemaakt hepatitis (leverontsteking). De Duitse arts heeft uitgebreid laboratoriumonderzoek laten doen (naar sporen elementen, vitamines en ontstekingsoorzaken/-factoren). Niet is duidelijk welke differentiaal diagnose hieraan ten grondslag lag. In het dossier is verder een rekening van een apotheek voor homeopathie en natuurgeneeskunde voor niet geregistreerde middelen.

De betreffende arts in Duitsland is "Facharzt für Allgemeinmedizin", dit is de Duitse aanduiding voor een bevoegde huisarts. De betrokken arts is dus in elk geval geen specialist volgens de Nederlandse begrippen. Maar dat beperkt niet de aanspraak op diens behandelingen als die vallen onder de functionele omschrijving. Dat hij mogelijk bij andere patienten naast de reguliere geneeskunde ook alternatieve geneeswijzen toepast, beperkt niet de aanspraak op de eventuele reguliere hulp die hij verleent.

Op basis van het dossier was in dit geval echter geen sprake van reguliere huisartsenzorg maar van alternatieve geneeskundige zorg. Er is geen sprake van gericht diagnostisch onderzoek en behandeling bestaat niet uit als geneesmiddel geregistreerde middelen en supplementen. Geneeskundige zorg in het kader van de Zorgverzekeringswet omvat zorg zoals huisartsen, medisch-specialisten, klinisch-psychologen en verloskundigen die plegen te bieden, alsmede paramedische zorg. Alternatieve geneeskundige zorg valt niet onder geneeskundige zorg in het kader van de Zorgverzekeringswet.

### **Juridische beoordeling**

Zorginstituut Nederland heeft kennisgenomen van de stukken. Op basis van de tussen partijen overeengekomen zorgverzekering en het advies van de medisch adviseur, is het van oordeel dat verzoekster niet in aanmerking komt voor het gevraagde.

#### *Zorgverzekering*

In artikel 11 van de IZA GezondSamenPolis Restitutie is de aanspraak op huisartsenzorg omschreven. Dit komt overeen met hetgeen daarover bij en krachtens de Zorgverzekeringswet is bepaald.

Uit het advies van de medisch adviseur blijkt dat er geen sprake is van geneeskundige zorg zoals huisartsen die plegen te bieden, daar er geen sprake is van gericht diagnostisch onderzoek en behandeling niet bestaat uit als geneesmiddel geregistreerde middelen en supplementen.

Nu alternatieve geneeskundige zorg niet valt onder geneeskundige zorg in het kader van de Zorgverzekeringswet, komt verzoekster niet in aanmerking voor vergoeding hiervan.

**Advies**

Gelet op het bovenstaande adviseert Zorginstituut Nederland tot afwijzing van het verzoek.

Hoogachtend,

**Zorginstituut Nederland**  
Pakket

**Datum**  
4 september 2014

**Onze referentie**  
2014112680